

議員定数意見の理由 (適当だと思う) 11件

(40歳代 1件、50歳代 3件、60歳代 4件、70歳代以上 3件)

【40歳代】

○県内他市と比べ適当な人数だと思う。

【50歳代】

○議員数を減らすと、市民の声が反映しにくくなる。多くの議員から、様々な意見が出され協議されるのが望ましい。そのままの人数で議員報酬をカットする方が良い。

また、議員を減らすのなら、人口に対して何人という決まりを作っておくと、人口が減るたびに協議する事はないと思う。

○人口比率や他市町村等の人数をみても現状のままで良いと思う。但し、議員報酬については減額した方が良い。

○なりてがない、無競争、経費削減等…様々な事情もあると思います。しかし、これ以上議員定数を減らすと大きい政党をバックに持つ会派議員が有利となり、少数意見を市政に届ける議員がいなくなる可能性が高くなる。したがって市議会の勢力が偏り、数の力に頼った議会運営となる危険性が極めて高いと思われます。市政運営にも影響が出てくるのは明白です。議員定数を減らしたほうが良いという意見を持つ議員は、大きな政党をバックに得票を頼っていて、議員定数を減らしたほうが選挙に有利で議会運営も楽になると思っているからと想像します。与野党勢力が伯仲する現在の定数が議会の緊張感が保てて良いと考えます。やるなら議員定数ではなく、やるやると言っていながら口先だけの議会改革、議員改革が先です。

【60歳代】

○まだ現状維持が良い。人数が減ると、支持する人々の声が行政に届きにくくなるから。

○各種常任委員会の数等によるが、選挙対策として議員定数削減の方向に議論しがちであるような気がしてなりません。本来は議会できちんと話し合い、その結果についてきちんと住民に説明できればと思います。定数よりも「報酬額を減額する」調査委員会を設置してはいかがでしょうか？自ら住民が納得する報酬額減額を望むものである。ズバリ月額30万円。

以上

○問題ありません、OKです

○22で良い

【70歳代以上】

- いい感じでやっている 特に若い議員が伸びている 古手は引退してその分若手にチャンス。だから議席数は22人でオッケー。
- 他市町村との比較において、だとうだと思う。
- 減らすと地域の声を届ける人が少なくなるから。今でも発言しない人が議員がいますね！
1年に1回も発言しない人！