十和田市事務事業評価シート

【事務事業の概要】

争務争未の恢安』				_			
整理番号	17	実施計画番号	15				
事務事業名		環境教育への取組		事業開始年度	平成22年度		
担当課名		まちづくり支援課		事務の種類(選択)	自治事務		
根拠法令等			関連事務事業				
背景や経緯等	幼児期からの 環境保全に対する意識の向上を図るため、「「ごみひろい」「ごみのリサイクル」などのテーマでリサイク ル教室を実施している。						
事務事業の目的	環境教育に努め、環境保全の普及啓発を図る。						
実施状況	幼児向けリサイクル教室の開催						

【人件費の推移】

		23年度実績	24年度実績	25年度計画
	従事者数(人)	1	1	1
正職員	活動日数(日)	26	25	26
	人件費(千円)	936	900	936
正職員以外(選択↓)	従事者数(人)			
正戦員以外(選択↓)	活動日数(日)			
	人件費(千円)			

【事業費の推移】

【子水类の准じ】			
事業費合計(千円)	23年度実績	24年度実績	25年度計画
	0	0	0
うち一般財源			
うち国県支出金			
うち地方債			
うちその他			

【指標】

【担信】										
	活動指標名①		幼児向けリサイクル教室開催回数							
	計算式等		単位	23年度実績	24年度実績	25年度計画				
活動指標				22	24	32				
/口 到] 日 [示	活動指標名②									
	計算式等		単位	23年度実績	24年度実績	25年度計画				
	成果指標名	1	幼児向けリサイクル教室開催回数							
	計算式等	単位	目標値	23年度	24年度	25年度				
				32	32	32				
成果指標			実績値	22	24					
			達成度(%)	69%	75%					
	成果指標名②									
	計算式等	単位		23年度	24年度	25年度				
			目標値							
			実績値							
			達成度(%)							

十和田市事務事業評価シート

整理No	17
計画No	15

【担当課による検証】

	- H2/51	こよる検証】 ポイント	検証(選択)	評価	点数	合計	検証の理由
妥当性	1	市民二一ズ等から見る妥当性 市民ニーズや時代潮流の変化により、事務 事業の役割が薄れていないか	A 薄れていない B 幾分薄れている C 薄れている	A	2	4	存在意義の見直しの余地 0 /4 環境保全の普及啓発等は、行政の重 要な役割のひとつであり、妥当性があ る。
性	2	実施主体である妥当性 行政が実施することが妥当か(民間と競合し ていないか)	A 妥当である B あまり妥当ではない C 妥当ではない	A	2	•	
	3	活動指標から見る有効性 活動指標の実績は、順調に推移しているか	A 順調である B あまり順調ではない C 順調ではない	В	1		成果向上の余地 3 /6 エコまる賞受賞につながる成果もあ り、リサイクル教室の一層の拡充を図 らなければならない。
有効性	4	成果指標から見る有効性 成果指標の目標達成状況は、順調に推移し ているか	A 順調である B あまり順調ではない C 順調ではない	В	1	3	
	5	事務事業の見直しの余地 成果を向上・安定させるため、事務事業の見 直しの余地はあるか	A 見直しの余地はない B 検討の余地あり C 見直すべき	В	1		
	6	事業費の削減の余地 事務手順の見直しや正職員以外での対応に より、成果を下げずにコスト削減は可能か	A コストに無駄がない B 検討の余地あり C 可能である ★ 実施済	A	2		コスト削減の余地 0 /6 リサイクル教室はほとんどコストが発生しない。
効 率 性	7	他の事務事業との統合・連携 類似又は関連事業との統合・連携により、成 果を下げずにコスト削減は可能か	A コストに無駄がない B 検討の余地あり C 可能である ★ 実施済	A	2	6	
	8	民間委託等 民間委託・指定管理者・PFI等により、成果を 下げずにコスト削減は可能か	A コストに無駄がない B 検討の余地あり C 可能である ★ 実施済	A	2		
公平	9	受益の偏り 現在の受益は公平か。特定の個人・団体に 受益が偏っていないか	A 偏っていない B 多少偏っている C 偏っている	A	2	4	受益者負担適正化の余地 0 /4 広く普及啓発を行っており、受益に偏り はない。
性	10	受益者負担の見直しの余地 現在の受益者負担は適切か。見直しの余地 はあるか	A 見直しの余地はない B 検討の余地あり C 見直すべき	A	2	4	
				現在の	の適性	17 / 20	改善の余地 3 / 20

【点数化による検証】

当該事業の現在の適性は20点中 17 点です。 当該事業の改善の余地は20点中 3 点です。

 \Rightarrow

【担当課長による評価】

当該事業の平成25年度の方向性(選択)

有効性を改善して継続

方向性の理由

幼児期からの環境教育は極めて重要であり、リサイクル教室の需要を一層掘り起こしていく。

今後の具体的な取組方策と狙う効果

リサイクル教室の開催回数を増やし、環境教育の拡充に努め、環境保全の啓発を図る。