

十和田市事務事業評価シート

【事務事業の概要】

| | | | | | |
|---------|---|--------|----|-----------|------|
| 整理番号 | ②-70 | 実施計画番号 | 87 | 事業開始年度 | |
| 事務事業名 | 放課後児童健全育成事業(仲よし会) | | | 事業終了年度 | |
| 担当課名 | 福祉課 | | | 事務の種類(選択) | 自治事務 |
| 根拠法令等 | 児童福祉法、十和田市放課後健全育成施設条例 | 関連事務事業 | | | |
| 背景や経緯等 | 共働き等により下校時、家庭に保護者がいない小学校就学児童を対象として、支援員が生活指導を行い、入会児童の健全育成を図る。 | | | | |
| 事務事業の目的 | 児童の安全確保と社会性を養うため、地域と学校が連携し、様々な体験機会の拡充を図るとともに、放課後児童保育の充実に努める。 | | | | |
| 実施状況 | 平成27年度より対象児童を1・2年生から6年生まで拡大し、1施設1クラス(最大70人まで)での受入体制を、クラス分け(1クラス概ね40人以下)を行ったことにより、利用児童数が増加した。仲よし会は、平成27年度小学校9か所で指定管理を行っている。また、平成28年度から小学校3か所の新規開設により、仲よし会の拡充を図る。 | | | | |

【人件費の推移】

| | | 26年度実績 | 27年度実績(見込) | 28年度予定 |
|------------|---------|--------|------------|--------|
| 正職員 | 従事者数(人) | 1 | 1 | 1 |
| | 活動日数(日) | 60 | 180 | 243 |
| | 人件費(千円) | 2,160 | 6,480 | 8,748 |
| 正職員以外(選択↓) | 従事者数(人) | | | 9 |
| | 活動日数(日) | | | 294 |
| 非常勤職員 | 人件費(千円) | 0 | 0 | 12,881 |

【事業費の推移】

| | 26年度実績 | 27年度実績(見込) | 28年度予定 |
|-----------|--------|------------|--------|
| 事業費合計(千円) | 46,657 | 74,498 | 74,498 |

【指標】

| | | | | | | |
|------|------------|---|-----------|--------|------------|--------|
| 活動指標 | 活動指標名① | | 仲よし会設置校 | | | |
| | 計算式等 | | 単位 | 26年度実績 | 27年度実績(見込) | 28年度予定 |
| | | | 校 | 9 | 9 | 12 |
| | 活動指標名② | | | | | |
| | 計算式等 | | 単位 | 26年度実績 | 27年度実績(見込) | 28年度予定 |
| 成果指標 | 成果指標名① | | 仲よし会利用児童数 | | | |
| | 計算式等 | | 単位 | 26年度実績 | 27年度実績(見込) | 28年度予定 |
| | 利用児童数/利用定員 | 人 | 目標値 | 415 | 715 | 784 |
| | | | 実績値 | 413 | 600 | 784 |
| | | | 達成度(%) | 100% | 84% | 100% |
| | 成果指標名② | | | | | |
| | 計算式等 | | 単位 | 26年度実績 | 27年度実績(見込) | 28年度予定 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

十和田市事務事業評価シート

【担当課による検証】

| ポイント | | 検証(選択) | 評価 | 点数 | 合計 | 検証の理由 | | | | |
|-------------------------------------|---|--|--|----|----------------|--|---------------|-------|-------------------------------------|--|
| 妥当性 | ① | 市民ニーズ等から見る妥当性 市民ニーズや時代潮流の変化により、事務事業の役割が薄れていないか | A 薄れていない B 幾分薄れている C 薄れている | A | 2 | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr style="background-color: #ffffcc;"> <td style="text-align: right;">存在意義の見直しの余地</td> <td style="text-align: center;">0 / 4</td> </tr> <tr> <td colspan="2">共働き家庭が増加しており、事業の妥当性は十分にある。</td> </tr> </table> | 存在意義の見直しの余地 | 0 / 4 | 共働き家庭が増加しており、事業の妥当性は十分にある。 | |
| | 存在意義の見直しの余地 | 0 / 4 | | | | | | | | |
| 共働き家庭が増加しており、事業の妥当性は十分にある。 | | | | | | | | | | |
| ② | 実施主体である妥当性 行政が実施することが妥当か(民間と競合していないか) | A 妥当である B あまり妥当ではない C 妥当ではない | A | 2 | 4 | | | | | |
| 有効性 | ③ | 活動指標から見る有効性 活動指標の実績は、順調に推移しているか | A 順調である B あまり順調ではない C 順調ではない | A | 2 | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr style="background-color: #ffffcc;"> <td style="text-align: right;">成果向上の余地</td> <td style="text-align: center;">0 / 6</td> </tr> <tr> <td colspan="2">平成27年度から受入れ対象児童が2年生から6年生までに拡大した。</td> </tr> </table> | 成果向上の余地 | 0 / 6 | 平成27年度から受入れ対象児童が2年生から6年生までに拡大した。 | |
| | 成果向上の余地 | 0 / 6 | | | | | | | | |
| | 平成27年度から受入れ対象児童が2年生から6年生までに拡大した。 | | | | | | | | | |
| ④ | 成果指標から見る有効性 成果指標の目標達成状況は、順調に推移しているか | A 順調である B あまり順調ではない C 順調ではない | A | 2 | 6 | | | | | |
| ⑤ | 事務事業の見直しの余地 成果を向上・安定させるため、事務事業の見直しの余地はあるか | A 見直しの余地はない B 検討の余地あり C 見直すべき | A | 2 | | | | | | |
| 効率性 | ⑥ | 事業費の削減の余地 事務手順の見直しや正職員以外での対応により、成果を下げずにコスト削減は可能か | A コストに無駄がない B 検討の余地あり C 可能である ★ 実施済 | A | 2 | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr style="background-color: #ffffcc;"> <td style="text-align: right;">コスト削減の余地</td> <td style="text-align: center;">0 / 6</td> </tr> <tr> <td colspan="2">平成28年4月に市直営で3校開設する。</td> </tr> </table> | コスト削減の余地 | 0 / 6 | 平成28年4月に市直営で3校開設する。 | |
| | コスト削減の余地 | 0 / 6 | | | | | | | | |
| | 平成28年4月に市直営で3校開設する。 | | | | | | | | | |
| ⑦ | 他の事務事業との統合・連携 類似又は関連事業との統合・連携により、成果を下げずにコスト削減は可能か | A コストに無駄がない B 検討の余地あり C 可能である ★ 実施済 | A | 2 | 6 | | | | | |
| ⑧ | 民間委託等 民間委託・指定管理者・PFI等により、成果を下げずにコスト削減は可能か | A コストに無駄がない B 検討の余地あり C 可能である ★ 実施済 | A | 2 | | | | | | |
| 公平性 | ⑨ | 受益の偏り 現在の受益は公平か。特定の個人・団体に受益が偏っていないか | A 偏っていない B 多少偏っている C 偏っている | A | 2 | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr style="background-color: #ffffcc;"> <td style="text-align: right;">受益者負担適正化の余地</td> <td style="text-align: center;">0 / 4</td> </tr> <tr> <td colspan="2">受益者負担に関して、子育て世帯の経済的軽減から利用料を無料としている。</td> </tr> </table> | 受益者負担適正化の余地 | 0 / 4 | 受益者負担に関して、子育て世帯の経済的軽減から利用料を無料としている。 | |
| | 受益者負担適正化の余地 | 0 / 4 | | | | | | | | |
| 受益者負担に関して、子育て世帯の経済的軽減から利用料を無料としている。 | | | | | | | | | | |
| ⑩ | 受益者負担の見直しの余地 現在の受益者負担は適切か。見直しの余地はあるか | A 見直しの余地はない B 検討の余地あり C 見直すべき | A | 2 | 4 | | | | | |
| 現在の適性 | | | | | 20 / 20 | 改善の余地 | 0 / 20 | | | |

【点数化による検証】

当該事業の現在の適性は20点中 **20** 点です。

当該事業の改善の余地は20点中 **0** 点です。

【担当課長による評価】

当該事業の今後の方向性(選択) ※事業終了年度がH27の場合は回答不要

現状のまま継続

方向性の理由 ※事業終了年度がH27の場合は回答不要

3校を新規開設及び開館時間の延長(土曜・長期休校日1時間)をすることにより、子育て世帯への子育て支援の充実を図るため。

今後の具体的な取組方策と狙う効果 ※事業終了年度がH27の場合は、『事業を実施したことにより今後見込まれる効果』を記載してください。

平成28年4月に市直営で高清水小学校、洞内小学校、四和小学校の3校で新規開設し、開館時間の延長(土曜・長期休校日1時間)をすることにより、仕事と子育ての両立が図られる。