

# 十和田市事務事業評価シート

## 【事務事業の概要】

|         |   |        |  |           |      |
|---------|---|--------|--|-----------|------|
| 整理番号    | ③-44  | 実施計画番号 |  | 事業開始年度    |      |
| 事務事業名   | 学校統廃合の推進  |        |  | 事業終了年度    |      |
| 担当課名    | 教育総務課   |        |  | 事務の種類(選択) | 自治事務 |
| 根拠法令等   |   | 関連事務事業 |  |           |      |
| 背景や経緯等  | 少子化の影響を受け、児童生徒数の減少により学校の小規模化が進み複式学級が増加している。         |        |  |           |      |
| 事務事業の目的 | 複式学級を有する学校等の統廃合により、複式学級の解消を図る。                      |        |  |           |      |
| 実施状況    | 上切田小学校の閉校式及び閉校に伴う事務を行った。複式学級のある学校の保護者にアンケート調査を実施した。 |        |  |           |      |

## 【人件費の推移】

|            |         | 26年度実績 | 27年度実績(見込) | 28年度予定 |
|------------|---------|--------|------------|--------|
| 正職員        | 従事者数(人) | 1      | 1          | 1      |
|            | 活動日数(日) | 70     | 65         | 75     |
|            | 人件費(千円) | 2,520  | 2,340      | 2,700  |
| 正職員以外(選択↓) | 従事者数(人) |        |            |        |
|            | 活動日数(日) |        |            |        |
|            | 人件費(千円) |        |            |        |

## 【事業費の推移】

|           | 26年度実績 | 27年度実績(見込) | 28年度予定 |
|-----------|--------|------------|--------|
| 事業費合計(千円) | 0      | 0          | 0      |

## 【指標】

|        |           |    |         |            |        |   |
|--------|-----------|----|---------|------------|--------|---|
| 活動指標   | 活動指標名①    |    | 懇談会等の開催 |            |        |   |
|        | 計算式等      | 単位 | 26年度実績  | 27年度実績(見込) | 28年度予定 |   |
|        | 統廃合に係る懇談会 |    | 回       | 6          | 6      | 6 |
|        | 活動指標名②    |    |         |            |        |   |
|        | 計算式等      | 単位 | 26年度実績  | 27年度実績(見込) | 28年度予定 |   |
|        |           |    |         |            |        |   |
| 成果指標   | 成果指標名①    |    | 学校統廃合   |            |        |   |
|        | 計算式等      | 単位 | 26年度実績  | 27年度実績(見込) | 28年度予定 |   |
|        |           | 校  | 目標値     |            | 1      | 0 |
|        |           |    | 実績値     | 0          | 1      |   |
|        |           |    | 達成度(%)  |            | 100%   |   |
|        | 成果指標名②    |    |         |            |        |   |
|        | 計算式等      | 単位 | 26年度実績  | 27年度実績(見込) | 28年度予定 |   |
|        |           |    | 目標値     |            |        |   |
| 実績値    |           |    |         |            |        |   |
| 達成度(%) |           |    |         |            |        |   |

# 十和田市事務事業評価シート

## 【担当課による検証】

| ポイント   |   | 検証(選択)   | 評価   | 点数 | 合計             | 検証の理由   |                    |              |  |  |
|--|---|--|--|----|----------------|---|--------------------|--------------|--|--|
| <b>妥当性</b>   | ①   | <b>市民ニーズ等から見る妥当性</b><br>市民ニーズや時代潮流の変化により、事務事業の役割が薄れていないか   | A 薄れていない<br>B 幾分薄れている<br>C 薄れている             | A  | 2              | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr style="background-color: #ffff00;"> <td style="text-align: right;"><b>存在意義の見直しの余地</b></td> <td style="text-align: center;"><b>0 / 4</b></td> </tr> <tr> <td colspan="2">少子化により児童生徒数は減少しており、教育環境を整備整備するためにも学校統廃合により複式学級の解消は必要である。</td> </tr> </table> | <b>存在意義の見直しの余地</b> | <b>0 / 4</b> | 少子化により児童生徒数は減少しており、教育環境を整備整備するためにも学校統廃合により複式学級の解消は必要である。 |  |
|  | <b>存在意義の見直しの余地</b>  | <b>0 / 4</b>   |  |    |                |   |                    |              |  |  |
| 少子化により児童生徒数は減少しており、教育環境を整備整備するためにも学校統廃合により複式学級の解消は必要である。 |   |  |  |    |                |   |                    |              |  |  |
| ②  | <b>実施主体である妥当性</b><br>行政が実施することが妥当か(民間と競合していないか)             | A 妥当である<br>B あまり妥当ではない<br>C 妥当ではない                         | A  | 2  | 4              |   |                    |              |  |  |
| <b>有効性</b>   | ③   | <b>活動指標から見る有効性</b><br>活動指標の実績は、順調に推移しているか                  | A 順調である<br>B あまり順調ではない<br>C 順調ではない           | A  | 2              | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr style="background-color: #ffff00;"> <td style="text-align: right;"><b>成果向上の余地</b></td> <td style="text-align: center;"><b>1 / 6</b></td> </tr> <tr> <td colspan="2">地域での懇談会を行いながら、また、学校の老朽化なども考慮しながら、統廃合計画を作成していく必要がある。</td> </tr> </table>          | <b>成果向上の余地</b>     | <b>1 / 6</b> | 地域での懇談会を行いながら、また、学校の老朽化なども考慮しながら、統廃合計画を作成していく必要がある。      |  |
|  | <b>成果向上の余地</b>  | <b>1 / 6</b>   |  |    |                |   |                    |              |  |  |
|  | 地域での懇談会を行いながら、また、学校の老朽化なども考慮しながら、統廃合計画を作成していく必要がある。         |  |  |    |                |   |                    |              |  |  |
| ④  | <b>成果指標から見る有効性</b><br>成果指標の目標達成状況は、順調に推移しているか               | A 順調である<br>B あまり順調ではない<br>C 順調ではない                         | A  | 2  | 5              |   |                    |              |  |  |
| ⑤  | <b>事務事業の見直しの余地</b><br>成果を向上・安定させるため、事務事業の見直しの余地はあるか         | A 見直しの余地はない<br>B 検討の余地あり<br>C 見直すべき                        | B  | 1  |                |   |                    |              |  |  |
| <b>効率性</b>   | ⑥   | <b>事業費の削減の余地</b><br>事務手順の見直しや正職員以外での対応により、成果を下げずにコスト削減は可能か | A コストに無駄がない<br>B 検討の余地あり<br>C 可能である<br>★ 実施済 | A  | 2              | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr style="background-color: #ffff00;"> <td style="text-align: right;"><b>コスト削減の余地</b></td> <td style="text-align: center;"><b>0 / 6</b></td> </tr> <tr> <td colspan="2">学校の統廃合は保護者のみならず地域の理解が必要となるため、懇談会を重ね、慎重に進めていく必要がある。</td> </tr> </table>          | <b>コスト削減の余地</b>    | <b>0 / 6</b> | 学校の統廃合は保護者のみならず地域の理解が必要となるため、懇談会を重ね、慎重に進めていく必要がある。       |  |
|  | <b>コスト削減の余地</b>   | <b>0 / 6</b>   |  |    |                |   |                    |              |  |  |
|  | 学校の統廃合は保護者のみならず地域の理解が必要となるため、懇談会を重ね、慎重に進めていく必要がある。          |  |  |    |                |   |                    |              |  |  |
| ⑦  | <b>他の事務事業との統合・連携</b><br>類似又は関連事業との統合・連携により、成果を下げずにコスト削減は可能か | A コストに無駄がない<br>B 検討の余地あり<br>C 可能である<br>★ 実施済               | A  | 2  | 6              |   |                    |              |  |  |
| ⑧  | <b>民間委託等</b><br>民間委託・指定管理者・PFI等により、成果を下げずにコスト削減は可能か         | A コストに無駄がない<br>B 検討の余地あり<br>C 可能である<br>★ 実施済               | A  | 2  |                |   |                    |              |  |  |
| <b>公平性</b>   | ⑨   | <b>受益の偏り</b><br>現在の受益は公平か。特定の個人・団体に受益が偏っていないか              | A 偏っていない<br>B 多少偏っている<br>C 偏っている             | B  | 1              | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr style="background-color: #ffff00;"> <td style="text-align: right;"><b>受益者負担適正化の余地</b></td> <td style="text-align: center;"><b>1 / 4</b></td> </tr> <tr> <td colspan="2">児童生徒の学力向上や教育環境整備のためにも、可小規模学校の統廃合を進める必要がある。</td> </tr> </table>               | <b>受益者負担適正化の余地</b> | <b>1 / 4</b> | 児童生徒の学力向上や教育環境整備のためにも、可小規模学校の統廃合を進める必要がある。               |  |
|  | <b>受益者負担適正化の余地</b>  | <b>1 / 4</b>   |  |    |                |   |                    |              |  |  |
| 児童生徒の学力向上や教育環境整備のためにも、可小規模学校の統廃合を進める必要がある。               |   |  |  |    |                |   |                    |              |  |  |
| ⑩  | <b>受益者負担の見直しの余地</b><br>現在の受益者負担は適切か。見直しの余地はあるか              | A 見直しの余地はない<br>B 検討の余地あり<br>C 見直すべき                        | A  | 2  | 3              |   |                    |              |  |  |
| <b>現在の適性</b>   |   |  |  |    | <b>18 / 20</b> | <b>改善の余地</b>  | <b>2 / 20</b>      |              |  |  |

## 【点数化による検証】

当該事業の現在の適性は20点中 **18** 点です。

当該事業の改善の余地は20点中 **2** 点です。

## 【担当課長による評価】

当該事業の今後の方向性(選択) ※事業終了年度がH27の場合は回答不要 ⇒

**さらに重点化を図る**

方向性の理由 ※事業終了年度がH27の場合は回答不要

市内の児童数は今後も減少する見込みであり、教育環境の充実を図るためにも、統廃合計画を作成し、計画的に進める必要がある。

今後の具体的な取組方策と狙う効果 ※事業終了年度がH27の場合は、『事業を実施したことにより今後見込まれる効果』を記載してください。

複式学級を有する学校のPTAや地域の方との懇談会を開催しながら、今後の統廃合計画を作成する。