

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分  |
|--------|-------|-------|---------|
| 022063 | 青森県   | 十和田市  | 都市 II-1 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】                  | 【参考】    |              |
|-----------------|-------|--|---------|--------------|
|                 |       |  | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |  | 100.0%  | 99.5%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |  | 98.5%   | 98.6%        |
| 案内・受付           |       |  | 96.6%   | 91.4%        |
| 電話交換            |       |  | 95.5%   | 94.1%        |
| 公用車運転           | ○     | 現在いる単純労働職員及び期間業務職員での対応を、今後数年間、継続していく。      | 83.1%   | 87.6%        |
| し尿収集            |       |  | 100.0%  | 98.0%        |
| 一般ごみ収集          |       |  | 97.0%   | 97.3%        |
| 学校給食(調理)        |       |  | 73.5%   | 69.7%        |
| 学校給食(運搬)        |       |  | 96.6%   | 90.7%        |
| 学校用務員事務         | ○     | 正職員の退職に係る職員の補充については、今後も期間業務職員の採用により対応していく。 | 36.0%   | 35.6%        |
| 水道メーター検針        |       |  | 100.0%  | 98.9%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |  | 97.1%   | 97.1%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |  | 100.0%  | 99.0%        |
| 在宅配食サービス        |       |  | 100.0%  | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |  | 100.0%  | 99.6%        |
| ホームページ作成・運営     |       |  | 96.6%   | 97.2%        |
| 調査・集計           |       |  | 92.9%   | 96.2%        |

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (3)窓口業務

**総合窓口の設置**

設置状況: 設置予定無し → 予定時期: -

**窓口業務の民間委託**

委託状況: 委託予定無し

**BPRの手法を用いた業務分析**

取組状況: → 業務改革効果

**【参考】**

| 類似団体    |       | 全国(市区町村分) |       |
|---------|-------|-----------|-------|
| 総合窓口設置率 | 委託率   | 総合窓口設置率   | 委託率   |
| 15.9%   | 39.1% | 13.2%     | 23.6% |

### (4)庶務業務の集約化

**実施状況**: 実施予定無し

**委託状況**: 委託予定無し

**対象部局**

|      |     |       |     |
|------|-----|-------|-----|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 |
|      |     |       |     |

**対象業務**

|    |    |      |      |
|----|----|------|------|
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
|    |    |      |      |

**【参考】**

| 類似団体  |      | 全国(市区町村分) |      |
|-------|------|-----------|------|
| 実施率   | 委託率  | 実施率       | 委託率  |
| 42.0% | 7.2% | 28.9%     | 3.2% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

給与、旅費及び福利厚生については、現時点においても人事担当課にて集約して実施しているため、改めてセンターとして設置する予定はない。

**BPRの手法を用いた業務分析**

取組状況: → 業務改革効果

### (2)指定管理者制度等の導入

|                           | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由   | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方  | 【参考】    |              |
|---------------------------|-------|---------|--------|---|------------|--|---------|--------------|
|                           |       |         |        |   |            |  | 類似団体導入率 | 全国(市区町村分)導入率 |
| 体育館                       | 1     | 1       | 100.0% |   | 0          |  | 43.3%   | 39.8%        |
| 競技場<br>(野球場、テニスコート等)      | 16    | 16      | 100.0% |   | 0          |  | 46.6%   | 47.6%        |
| プール                       | 3     | 3       | 100.0% |   | 0          |  | 48.3%   | 50.2%        |
| 海水浴場                      | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 11.6%   | 13.6%        |
| 宿泊休業施設<br>(ホテル、旅館等)       | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 80.9%   | 86.5%        |
| 休業施設<br>(公共浴場、海・山の家等)     | 1     | 0       | 0.0%   | コスト増が見込まれる。   | 1          | 入浴料の徴収や施設の維持管理のため職員を常駐で配置している。   | 84.7%   | 76.0%        |
| キャンプ場等                    | 1     | 1       | 100.0% |   | 0          |  | 71.6%   | 58.1%        |
| 産業情報提供施設                  | 3     | 3       | 100.0% |   | 0          |  | 77.5%   | 75.0%        |
| 展示場施設、見本市施設               | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 60.0%   | 64.2%        |
| 開放型研究施設等                  | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 50.0%   | 52.0%        |
| 大規模公園                     | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 44.6%   | 42.6%        |
| 公営住宅                      | 13    | 0       | 0.0%   | 指定管理者の共同募集に関する種々の正式な協議等があった場合は、共同募集及び管理方法等の詳細を協議の上、指定管理者制度の導入の有無等について具体的に検討を進めることとしている。 | 0          |  | 23.8%   | 14.3%        |
| 駐車場                       | 3     | 1       | 33.3%  |   | 0          |  | 29.1%   | 38.0%        |
| 大規模公園、斎場等                 | 1     | 0       | 0.0%   | 指定管理者導入の可能性について検討したが、効果が見出せなかったため、今後も直営で対応する。   | 1          | 指定管理者導入の可能性について検討したが、効果が見出せなかったため、今後も直営で対応する。                          | 35.6%   | 21.8%        |
| 図書館                       | 1     | 0       | 0.0%   | 指定管理者制度の導入の可能性について検討したが、サービス低下も考えられることから、当面は直営で対応し、時期を見て検討することとしている。                    | 1          | 指定管理者制度の導入の可能性について検討したが、サービス低下も考えられることから、当面は直営で対応し、時期を見て検討することとしている。   | 13.1%   | 19.4%        |
| 博物館<br>(美術館、史料館、歴史館、動物園等) | 4     | 2       | 50.0%  |   | 2          | 指定管理者制度を導入していない施設は規模が小さく、効果が見出せないと見込まれるため、今後も直営で対応する。                  | 29.4%   | 27.8%        |
| 公民館、市民会館                  | 5     | 1       | 20.0%  |   | 4          | 指定管理者制度の導入について検討したが、運営費での経営事項が多いと判断されたことから、当面は直営で対応し、時期を見て検討することとしている。 | 17.5%   | 23.0%        |
| 文化会館                      | 1     | 1       | 100.0% |   | 0          |  | 51.3%   | 51.8%        |
| 合宿所、研修所等<br>(青少年の家を含む)    | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 54.3%   | 48.0%        |
| 特別養護老人ホーム                 | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 88.2%   | 73.5%        |
| 介護支援センター                  | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 62.5%   | 50.4%        |
| 福祉・保健センター                 | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 55.9%   | 53.2%        |
| 児童クラブ、学童館等                | 14    | 12      | 85.7%  | 令和2年度及び令和3年度から導入する予定。   | 2          | 平成30年度及び31年度に設けた施設であり、2年間は自治体職員を配置しているが、令和2年度及び令和3年度から指定管理者制度を導入する予定。  | 24.2%   | 23.0%        |

### (5)自治体情報システムのクラウド化

**実施済**

タイプ: 自治体クラウド

**【参考】**

| 実施率(類似団体) |        |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド   | 単独クラウド |
| 17.4%     | 37.7%  |

**実施予定**

タイプ: 自治体クラウド

実施予定時期: 令和2年度

**検討中**

検討状況

**未実施**

実施しない理由

### (6)公共施設等総合管理計画

**策定済**

**策定予定**

策定予定時期

**【参考】**

| 類似団体   |       | 全国(市区町村分) |      |
|--------|-------|-----------|------|
| 策定割合   | 策定割合  | 策定割合      | 策定割合 |
| 100.0% | 99.8% |           |      |

### (7)地方会計の整備

**統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)**

作成済

**作成予定**

作成完了予定年度

**【参考】**

| 類似団体   |       | 全国(市区町村分) |      |
|--------|-------|-----------|------|
| 作成割合   | 作成割合  | 作成割合      | 作成割合 |
| 100.0% | 94.8% |           |      |

(注1)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成29年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。