

# 公の施設の指定管理者の指定に係る結果の公表について

## 1 指定管理者の名称等及び選定結果について

施設名	法人等の名称等			指定期間	公募状況 (団体数)	選定方法
	住所	名称	代表者名			
十和田市総合体育センター	十和田市西三番町6番6号	財団法人十和田市体育協会	会長 苦米地一雄	H21.4.1～H24.3.31	特例(公募せずに選定。以下同じ。)	別紙1
十和田市民屋内グラウンド						
十和田市志道館						
十和田市南屋内グラウンド						
十和田市南運動広場						
十和田市民プール						
十和田市B&G海洋センター						
十和田市サン・スポーツランド						
十和田市野球場						
十和田市陸上競技場						
十和田市庭球場						
十和田市相撲場						
十和田市若葉球技場						
十和田湖総合運動公園						
十和田市農村集落多目的利用施設						
十和田市林業者等健康増進用広場						

施設名	法人等の名称等			指定期間	公募状況(団体数)	選定方法
	住所	名称	代表者名			
十和田市奥入瀬ろまんパーク	十和田市大字奥瀬字堰道39番地1	財団法人十和田湖ふるさと活性化公社	理事長 渡部 毅	H21.4.1～ H26.3.31	特例	別紙2
十和田市奥入瀬渓流館						
十和田市奥入瀬湧水館						
十和田市石ヶ戸休憩所						
十和田湖温泉スキー場						
八甲田パノラマパークゴルフ場						別紙3
穂並会館	十和田市西四番町3番23号	並木第四町内会	会長 工藤 行雄	H21.4.1～ H26.3.31	特例	別紙4
寺向集会所	十和田市西三番町19番15号	寺向町内会	会長 柏崎 六男	H21.4.1～ H26.3.31	特例	別紙5
伝法寺地区農村会館	十和田市大字伝法寺字蒼前堂31番地1	伝法寺農産物加工研修センター管理運営委員会	会長 小笠原 薫	H21.4.1～ H26.3.31	特例	別紙6
平山保健福祉館	十和田市大字大不動字柏木12番地	十和田市平山保健福祉館運営委員会	会長 太田 勇太郎	H21.4.1～ H26.3.31	特例	別紙7
三本木小学校仲よし会	十和田市大字三本木字稻吉85番地93	学童保育協働会「らぽーと」	会長 紺野 恵子	H21.4.1～ H26.3.31	公募 (1団体)	別紙8
南小学校仲よし会	十和田市穂並町4番40号	私立ほなみ保育園	園長 石倉 倍子	H21.4.1～ H26.3.31	公募 (1団体)	別紙9
北園小学校仲よし会	十和田市西二十一番町8番21号	特定非営利活動法人十和田NPO子どもセンター・ハピタの	代表理事 中沢 洋子	H21.4.1～ H26.3.31	公募 (1団体)	別紙10
東小学校仲よし会	十和田市東四番町2番40号	特定非営利活動法人十和田L.L.ステージクリエート	理事長 野崎 能成	H21.4.1～ H26.3.31	公募 (2団体)	別紙11
西小学校仲よし会	十和田市東十四番町47番6号	子どもの明日を考える会	会長 竹原 弘	H21.4.1～ H26.3.31	公募 (1団体)	別紙12

施設名	法人等の名称等			指定期間	公募状況(団体数)	選定方法
	住所	名称	代表者名			
藤坂小学校仲よし会	十和田市大字三本木字稻吉85番地93	学童保育協働会「らぽーと」	会長 紺野 恵子	H21.4.1～H26.3.31	公募(1団体)	別紙13
ちとせ小学校仲よし会	十和田市西一番町5番51号	社会福祉法人三徳会	理事長 鈴木 勝江	H21.4.1～H26.3.31	公募(1団体)	別紙14
法奥小学校仲よし会	十和田市大字奥瀬字立石202番地1	有限会社とわだサンライフ企画	代表取締役 赤石 春子	H21.4.1～H26.3.31	公募(1団体)	別紙15
十和田市母子福祉会館	十和田市西二番町12番12号	財団法人十和田市母子寡婦福祉会	会長 酒井 ちや	H21.4.1～H26.3.31	特例	別紙16
十和田市老人福祉センター	十和田市西二番町12番14号	十和田市老人クラブ連合会	会長 力石 尚親	H21.4.1～H26.3.31	公募から特例に変更	別紙17
米田地区集落総合センター	十和田市大字米田字高谷7番地5	米田地区集落総合センター管理運営委員会	会長 高谷 隆一	H21.4.1～H26.3.31	特例	別紙18
深持地区転作作物加工センター	十和田市大字深持字渋民14番地	深持加工センター運営委員会	委員長 中野渡 真古登	H21.4.1～H26.3.31	特例	別紙19
十和田市野菜集出荷貯蔵施設	東北町大字上野字新堤向93番地1	八甲田農業協同組合	代表理事組合長 成田 國雄	H21.4.1～H26.3.31	特例	別紙20
十和田市営大平放牧場	十和田市大字奥瀬字堰道16番地1	田代牧野畜産農業協同組合	代表理事組合長 橋端 勇男	H21.4.1～H24.3.31	特例	別紙21
十和田市営惣辺放牧場						
十和田市営惣辺放牧共用林野						
十和田市営大幌内放牧場						
十和田市営大幌内放牧共用林野						
十和田職業能力開発校	十和田市大字三本木字千歳森292番地7	職業訓練法人十和田職業訓練協会	会長 四橋 善春	H21.4.1～H24.3.31	特例	別紙22
十和田市立新渡戸記念館	十和田市西二番町4番11号	太素顕彰会	会長 石川 正憲	H21.4.1～H26.3.31	特例	別紙23

施設名	法人等の名称等			指定期間	公募状況(団体数)	選定方法
	住所	名称	代表者名			
十和田市木材工芸品等加工施設	七戸町字森ノ上87番地1	上北森林組合	代表理事組合長 小笠原 恭 裕	H21.4.1～H26.3.31	特例	別紙24
十和田市営宇樽部キャンプ場	十和田市大字奥瀬字柄久保11番地253	株式会社ノースビレッジ	代表取締役 川村 祐一	H21.4.1～H24.3.31	公募(1団体)	別紙25
十和田市馬事公苑	十和田市大字藤島字藤島60番地1	特定非営利活動法人十和田馬主協会	理事長 佐々木 敏 雄	H21.4.1～H24.3.31	公募(1団体)	別紙26

指定管理者の候補者の選定にあたっては、十和田市指定管理者選考委員会において、上記各施設毎に施設所管課から意見を徴し、それぞれの審査基準(別紙1から別紙26)に基づき書類審査を行った。

## 2 審査方法

このうち十和田市公の施設に係る指定管理者の指定の手続等に関する条例第5条の規定により、特例措置(公募せず)に選定した指定管理者の候補者は、十和田市指定管理者選考委員会が定めた最低得点の60点を超えており、適正に指定管理業務を行うことができると判定された。

## 3 選考委員

委員長 副市長

副委員長 総務部長

委員 企画財政部長、民生部長、健康福祉部長、農林部長、観光商工部長、十和田湖支所長、上下水道部長、教育部長及び中央病院事務局長

## 4 審査経過

(1) 平成20年10月31日 十和田市指定管理者選考委員会開催  
(施設所管課からの意見ヒアリング)

(2) 平成20年10月31日～11月6日 書類審査及び採点

(3) 平成20年12月12日 平成20年十和田市議会第4回定例会において、公の施設の指定管理者の指定に係る議案採決(原案可決)

(4) 平成20年12月15日～ 指定管理者の指定の通知(随時)

# 十和田市体育施設等 審査基準及び配点表

**担当課名**

**スポーツ青少年課**

**(別紙 1)**

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか ② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか ③ 応募団体の運営の考え方は適切か	20
	(2) 平等な利用を図るための具体的的手法及び期待される効果	① 事業の提案が施設の設置目的等に則しているか ② 利用者への平等性が配慮されているか	
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか ② 年間の広報計画の内容はどうか	20
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか ② 事業の提案は市が意図した企画となっているか ③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	
3 施設の効率的な管理	(1) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か ② 維持管理は効率的か ③ 管理体制は適切か	15
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか ② 収支計画の実現可能性はあるか	
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か ② 職員採用、確保の方策は適切か ③ 職員の指導育成、研修体制は十分か	45
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか ② 職員に対する周知が十分なされる内容か	
	(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか	

# 十和田市奥入瀬ろまんパーク等 審査基準及び配点表

担当課名 観光推進課

(別紙2)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	施設の設置目的を理解した基本方針になっているか?	1 0
		応募団体の運営の考え方は適切か?	
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	特定の個人、団体を優遇するおそれはないか?	
2 施設の効用の最大限の發揮かつ施設の効率的な管理	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	利用拡大の取組内容はどうか?	4 0
		年間の広報計画の内容はどうか?	
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	サービス向上のための取組内容はどうか?	
		事業の提案は市が意図した企画となっているか?	
		全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか?	
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	施設管理、安全管理は適切か?	
3 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	指定管理料を含む収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか?	5 0
		収支計画の実現可能性はあるか?	
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	人員体制は十分か?	
		職員採用、確保の方策は適切か?	
		職員の指導育成、研修体制は十分か?	
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	施設を継続的、安定的に運営できる能力があるか?	
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	適切な情報管理体制が整備されているか?	
		職員に対する周知が十分なされる内容か?	
	(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか?	

# 八甲田パノラマパークゴルフ場 審査基準及び配点表

**担当課名** スポーツ青少年課

**(別紙3)**

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか ② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか ③ 応募団体の運営の考え方は適切か	20
	(2) 平等な利用を図るための具体的な手法及び期待される効果	① 事業の提案が施設の設置目的等に則しているか ② 利用者への平等性が配慮されているか	
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的な手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか ② 年間の広報計画の内容はどうか	20
	(2) サービスの向上を図るための具体的な手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか ② 事業の提案は市が意図した企画となっているか ③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	
3 施設の効率的な管理	(1) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か ② 維持管理は効率的か ③ 管理体制は適切か	15
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか ② 収支計画の実現可能性はあるか	45
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か ② 職員採用、確保の方策は適切か ③ 職員の指導育成、研修体制は十分か	
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか ② 職員に対する周知が十分なされる内容か	
	(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか	

## 穂並会館 審査基準及び配点表

担当課名 管財課

(別紙4)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか ② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか ③ 応募団体の運営の考え方は適切か	30
	(2) 平等な利用を図るための具体的的手法及び期待される効果	① 事業の提案が施設の設置目的等に則しているか	
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	利用拡大の取組内容はどうか	20
	(2) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	施設の機能を活用した内容となっているか	
3 施設の効率的な管理	(1) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か ② 維持管理は効率的か	20
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	30
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	管理のための方法は適切か	
	(3) 個人情報の適正な取扱いの確保	施設管理に従事するものへの周知がなされる内容か	
	(4) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか	

## 寺向集会所 審査基準及び配点表

担当課名 管財課

(別紙5)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか ② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか ③ 応募団体の運営の考え方は適切か	30
	(2) 平等な利用を図るための具体的な手法及び期待される効果	① 事業の提案が施設の設置目的等に則しているか	
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的な手法及び期待される効果	利用拡大の取組内容はどうか	20
	(2) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	施設の機能を活用した内容となっているか	
3 施設の効率的な管理	(1) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か ② 維持管理は効率的か	20
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	管理のための方法は適切か	30
	(3) 個人情報の適正な取扱いの確保	施設管理に従事するものへの周知がなされる内容か	
	(4) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか	

# 伝法寺地区農村会館 審査基準及び配点表

**担当課名 農林課**

**(別紙6)**

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針  (2) 平等な利用を図るための具体的的手法及び期待される効果	① 施設の設置目的を理解しているか  ② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか  ③ 応募団体の運営の考え方は適切か  ① 応募団体の提案が施設の設置目的等に則しているか  ② 利用者への平等性が配慮されているか	25
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的的手法及び期待される効果  (2) サービスの向上を図るための具体的的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか  ② 年間の活用計画の内容はどうか  ① サービス向上のための取組内容はどうか  ② 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	20
3 施設の効率的な管理	(1) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か  ② 維持管理は効率的か  ③ 管理体制は適切か	15
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性  (2) 安定的な運営が可能となる人的能力  (3) 安定的な運営が可能となる経営基盤  (4) 個人情報の適正な取扱いの確保  (5) 類似施設の運営実績	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか  ② 収支計画の実現可能性はあるか  ① 管理体制は十分か  ② 管理者の指導育成、研修体制は十分か  団体の財務状況は健全か  ① 適切な情報管理体制が整備されているか  ② 管理者に対する周知が十分なされる内容か  類似施設を良好に運営した実績はあるか	40

# 平山保健福祉館 審査基準及び配点表

**担当課名 福祉課**

(別紙7)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか ② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか ③ 応募団体の運営の考え方は適切か	20
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	事業の提案が施設の設置目的に則しているか	10
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	利用拡大の取組内容はどうか	30
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	施設の機能を活用した内容となっているか	
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か ② 維持管理は効率的か	
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	40
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	管理のための方法は適切か	
	(3) 個人情報の適正な取扱いの確保	施設管理に従事するものへの周知がなされる内容か	
	(4) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか	

# 三本木小学校仲よし会 審査基準及び配点表

担当課名 福祉課

(別紙8)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか ② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか ③ 応募団体の運営の考え方は適切か	10
	(2) 平等な利用を図るための具体的な手法及び期待される効果	事業の提案が施設の設置目的等に則しているか	
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的な手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか ② 年間の広報計画の内容はどうか	5
	(2) サービスの向上を図るための具体的な手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか ② 事業の提案は市が意図した企画となっているか ③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	25
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か ② 維持管理は効率的か	10
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額の得点	20
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか ② 収支計画の実現可能性はあるか	5
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か ② 職員採用、確保の方策は適切か ③ 職員の指導育成、研修体制は十分か	10
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	5
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか ② 職員に対する周知が十分なされる内容か	5
	(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか	5

# 南小学校仲よし会 審査基準及び配点表

担当課名 福祉課

(別紙9)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか ② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか ③ 応募団体の運営の考え方は適切か	10
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	事業の提案が施設の設置目的等に則しているか	
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか ② 年間の広報計画の内容はどうか	5
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか ② 事業の提案は市が意図した企画となっているか ③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	25
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か ② 維持管理は効率的か	10
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額の得点	20
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか ② 収支計画の実現可能性はあるか	5
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か ② 職員採用、確保の方策は適切か ③ 職員の指導育成、研修体制は十分か	10
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	5
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか ② 職員に対する周知が十分なされる内容か	5
	(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか	5

# 北園小学校仲よし会 審査基準及び配点表

担当課名 福祉課

(別紙10)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか ② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか ③ 応募団体の運営の考え方は適切か	10
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	事業の提案が施設の設置目的等に則しているか	
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか ② 年間の広報計画の内容はどうか	5
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか ② 事業の提案は市が意図した企画となっているか ③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	25
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か ② 維持管理は効率的か	10
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額の得点	20
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか ② 収支計画の実現可能性はあるか	5
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か ② 職員採用、確保の方策は適切か ③ 職員の指導育成、研修体制は十分か	10
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	5
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか ② 職員に対する周知が十分なされる内容か	5
	(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか	5

# 東小学校仲よし会 審査基準及び配点表

担当課名 福祉課

(別紙11)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか ② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか ③ 応募団体の運営の考え方は適切か	10
	(2) 平等な利用を図るための具体的的手法及び期待される効果	事業の提案が施設の設置目的等に則しているか	
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか ② 年間の広報計画の内容はどうか	5
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか ② 事業の提案は市が意図した企画となっているか ③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	25
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か ② 維持管理は効率的か	10
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額の得点	20
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか ② 収支計画の実現可能性はあるか	5
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か ② 職員採用、確保の方策は適切か ③ 職員の指導育成、研修体制は十分か	10
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	5
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか ② 職員に対する周知が十分なされる内容か	5
	(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか	5

# 西小学校仲よし会 審査基準及び配点表

担当課名 福祉課

(別紙12)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか ② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか ③ 応募団体の運営の考え方は適切か	10
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	事業の提案が施設の設置目的等に則しているか	
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか ② 年間の広報計画の内容はどうか	5
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか ② 事業の提案は市が意図した企画となっているか ③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	25
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か ② 維持管理は効率的か	10
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額の得点	20
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか ② 収支計画の実現可能性はあるか	5
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か ② 職員採用、確保の方策は適切か ③ 職員の指導育成、研修体制は十分か	10
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	5
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか ② 職員に対する周知が十分なされる内容か	5
	(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか	5

# 藤坂小学校仲よし会 審査基準及び配点表

担当課名 福祉課

(別紙13)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか ② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか ③ 応募団体の運営の考え方は適切か	10
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	事業の提案が施設の設置目的等に則しているか	
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか ② 年間の広報計画の内容はどうか	5
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか ② 事業の提案は市が意図した企画となっているか ③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	25
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か ② 維持管理は効率的か	10
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額の得点	20
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか ② 収支計画の実現可能性はあるか	5
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か ② 職員採用、確保の方策は適切か ③ 職員の指導育成、研修体制は十分か	10
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	5
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか ② 職員に対する周知が十分なされる内容か	5
	(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか	5

# ちとせ小学校仲よし会 審査基準及び配点表

担当課名 福祉課

(別紙14)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか ② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか ③ 応募団体の運営の考え方は適切か	10
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	事業の提案が施設の設置目的等に則しているか	
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか ② 年間の広報計画の内容はどうか	5
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか ② 事業の提案は市が意図した企画となっているか ③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	25
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か ② 維持管理は効率的か	10
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額の得点	20
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか ② 収支計画の実現可能性はあるか	5
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か ② 職員採用、確保の方策は適切か ③ 職員の指導育成、研修体制は十分か	10
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	5
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか ② 職員に対する周知が十分なされる内容か	5
	(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか	5

# 法奥小学校仲よし会 審査基準及び配点表

担当課名 福祉課

(別紙15)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか ② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか ③ 応募団体の運営の考え方は適切か	10
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	事業の提案が施設の設置目的等に則しているか	
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか ② 年間の広報計画の内容はどうか	5
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか ② 事業の提案は市が意図した企画となっているか ③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	25
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か ② 維持管理は効率的か	10
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額の得点	20
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか ② 収支計画の実現可能性はあるか	5
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か ② 職員採用、確保の方策は適切か ③ 職員の指導育成、研修体制は十分か	10
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	5
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか ② 職員に対する周知が十分なされる内容か	5
	(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか	5

# 十和田市母子福祉会館 審査基準及び配点表

**担当課名 福祉課**

**(別紙16)**

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか ② 応募団体の提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか ③ 応募団体の運営の考え方は適切か	20
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	事業の提案が施設の設置目的に則しているか	10
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	利用拡大の取り組み内容はどうか	
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	サービス向上のための取り組み内容はどうか	30
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か ② 維持管理経費の節約に配慮しているか	
3 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	収入・支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	人員体制は十分か	
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財政状況は健全か	
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	施設管理に従事する者への周知がなされる内容か	40
	(5) 類似施設の運営実績	類似した施設を良好に運営した実績はあるか	

# 十和田市老人福祉センター 審査基準及び配点表

担当課名 介護保険課

(別紙17)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか ② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか ③ 応募団体の運営の考え方は適切か	20
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	事業の提案が施設の設置目的等に則しているか	
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか ② 年間の広報計画の内容はどうか	20
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか ② 事業の提案は市が意図した企画となっているか ③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か ② 維持管理は効率的か	20
3 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 指定管理料を含む収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか ② 収支計画の実現可能性はあるか	30
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か ② 職員採用、確保の方策は適切か	
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか ② 職員に対する周知が十分なされる内容か	
	(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか	
4 高齢者への適切な指導	利用する高齢者への適切な対応	各種相談業務における高齢者への適切な対応が可能か	10

# 米田地区集落総合センター 審査基準及び配点表

担当課名 農林課

(別紙18)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針  (2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	① 施設の設置目的を理解しているか  ② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか  ③ 応募団体の運営の考え方は適切か  ① 応募団体の提案が施設の設置目的等に則しているか  ② 利用者への平等性が配慮されているか	25
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果  (2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか  ② 年間の活用計画の内容はどうか  ① サービス向上のための取組内容はどうか  ② 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	20
3 施設の効率的な管理	(1) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か  ② 維持管理は効率的か  ③ 管理体制は適切か	15
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性  (2) 安定的な運営が可能となる人的能力  (3) 安定的な運営が可能となる経営基盤  (4) 個人情報の適正な取扱いの確保  (5) 類似施設の運営実績	① 指定管理料を含む収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか  ② 収支計画の実現可能性はあるか  ① 管理体制は十分か  ② 管理者の指導育成、研修体制は十分か  団体の財務状況は健全か  ① 適切な情報管理体制が整備されているか  ② 管理者に対する周知が十分なされる内容か  類似施設を良好に運営した実績はあるか	40

# 深持地区転作作物加工センター 審査基準及び配点表

**担当課名 農林課**

**(別紙19)**

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか ② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか ③ 応募団体の運営の考え方は適切か	25
	(2) 平等な利用を図るための具体的な手法及び期待される効果	① 応募団体の提案が施設の設置目的等に則しているか ② 利用者への平等性が配慮されているか	
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的な手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか ② 年間の活用計画の内容はどうか	20
	(2) サービスの向上を図るための具体的な手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか ② 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	
3 施設の効率的な管理	(1) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か ② 維持管理は効率的か ③ 管理体制は適切か	15
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか ② 収支計画の実現可能性はあるか	40
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 管理体制は十分か ② 管理者の指導育成、研修体制は十分か	
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか ② 管理者に対する周知が十分なされる内容か	
	(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか	

# 十和田市野菜集出荷貯蔵施設 審査基準及び配点表

担当課名 農林課

(別紙20)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針  (2) 平等な利用を図るための具体的な手法及び期待される効果	① 施設の設置目的を理解しているか  ② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか  ③ 応募団体の運営の考え方は適切か  ① 応募団体の提案が施設の設置目的等に則しているか  ② 利用者への指導体制が配慮されているか	25
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的な手法及び期待される効果  (2) サービスの向上を図るために具体的な手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか  ② 年間の活用計画の内容はどうか  ① サービス向上のための取組内容はどうか  ② 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	20
3 施設の効率的な管理	(1) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か  ② 維持管理は効率的か  ③ 管理体制は適切か	15
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性  (2) 安定的な運営が可能となる人的能力  (3) 安定的な運営が可能となる経営基盤  (4) 個人情報の適正な取扱いの確保  (5) 類似施設の運営実績	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか  ② 収支計画の実現可能性はあるか  ① 管理体制は十分か  ② 管理者の指導育成、研修体制は十分か  団体の財務状況は健全か  ① 適切な情報管理体制が整備されているか  ② 管理者に対する周知が十分なされる内容か  類似施設を良好に運営した実績はあるか	40

# 十和田市営共同牧野 審査基準及び配点表

担当課名 畜産農地課

(別紙21)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか	20
		② 候補者の事業計画は市が示した管理の方針に沿っているか	
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	市民が平等に利用できるよう配慮されているか	10
		① 利用者の増加を図るための取組内容はどうか	
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	② 効果は期待されるか	10
		① サービス向上のための取組内容はどうか	
3 施設を適正かつ安定して行う能力	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	② 効果は期待されるか	20
		① 施設の維持管理は適切か	
	(4) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	② 施設利用は効率的に行われるか	5
(5) 安定的な運営が可能となる人的能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	10
		② 収支計画の実現可能性はあるか	
(6) 安定的な運営が可能となる経営基盤	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は適正か	10
		② 職員確保の方策は適正か	
(7) 個人情報の適正な取扱いの確保	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	5
		個人情報の管理は適切か	5
		類似施設の運営実績はあるか	10

# 十和田職業能力開発校 審査基準及び配点表

**担当課名 商工労政課**

(別紙22)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 労働者に対する施設利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか  ② 応募団体の運営の考え方は適切か	2 5
2 施設の効用の最大限の發揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか	1 0
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか  ② 事業の提案は市が意図した企画となっているか  ③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	1 5
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か  ② 維持管理は効率的か	1 0
3 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入(指定管理料含む)、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか  ② 収支計画の実現可能性はあるか	1 5
	(2) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 人員配置は十分か  ② 職員の指導育成、研修体制は十分か	1 5
	(3) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理及びチェック体制が整備されているか  ② 職員に対する周知が十分なされる内容か	1 0

# 十和田市立新渡戸記念館 審査基準及び配点表

担当課名 観光推進課

(別紙23)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針 (2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	施設の設置目的を理解しているか? 応募団体の運営の考え方は適切か? 特定の個人、団体を優遇するおそれはないか?	10
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果 (2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果 (3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	利用拡大の取組内容はどうか? 年間の広報計画の内容はどうか? サービス向上のための取組内容はどうか? 事業の提案は市が意図した企画となっているか? 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか? 施設管理、安全管理は適切か?	40
3 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性 (2) 安定的な運営が可能となる人的能力 (3) 安定的な運営が可能となる経営基盤 (4) 個人情報の適正な取扱いの確保 (5) 類似施設の運営実績	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか? 収支計画の実現可能性はあるか? 人員体制は十分か? 職員採用、確保の方策は適切か? 職員の指導育成、研修体制は十分か? 団体の財務状況は健全か? 適切な情報管理体制が整備されているか? 職員に対する周知が十分なされる内容か? 類似施設を良好に運営した実績はあるか?	50

# 十和田市木材工芸品等加工施設指定管理者 審査基準及び配点表

担当課名 農林課

(別紙24)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針  (2) 平等な利用を図るための具体的的手法及び期待される効果	① 施設の設置目的を理解しているか  ② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか  ③ 応募団体の運営の考え方は適切か  ① 応募団体の提案が施設の設置目的等に則しているか  ② 利用者への指導体制が配慮されているか	25
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果  (2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか  ② 年間の活用計画の内容はどうか  ① サービス向上のための取組内容はどうか  ② 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	20
3 施設の効率的な管理	(1) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か  ② 維持管理は効率的か  ③ 管理体制は適切か	15
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性  (2) 安定的な運営が可能となる人的能力  (3) 安定的な運営が可能となる経営基盤  (4) 個人情報の適正な取扱いの確保  (5) 類似施設の運営実績	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか  ② 収支計画の実現可能性はあるか  ① 管理体制は十分か  ② 管理者の指導育成、研修体制は十分か  団体の財務状況は健全か  ① 適切な情報管理体制が整備されているか  ② 管理者に対する周知が十分なされる内容か  類似施設を良好に運営した実績はあるか	40

# 十和田市営宇樽部キャンプ場 審査基準及び配点表

担当課名 観光推進課

(別紙25)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針  (2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	施設の設置目的を理解しているか?  応募団体の運営の考え方は適切か?  特定の個人、団体を優遇するおそれはないか?	1 0
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果  (2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果  (3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	利用拡大の取組内容はどうか?  年間の広報計画の内容はどうか?  サービス向上のための取組内容はどうか?  事業の提案は市が意図した企画となっているか?  全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか?  施設管理、安全管理は適切か?	4 0
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額の得点	1 0
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性  (2) 安定的な運営が可能となる人的能力  (3) 安定的な運営が可能となる経営基盤  (4) 個人情報の適正な取扱いの確保	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか?  収支計画の実現可能性はあるか?  人員体制は十分か?  職員採用、確保の方策は適切か?  職員の指導育成、研修体制は十分か?  団体の財務状況は健全か?  適切な情報管理体制が整備されているか?  職員に対する周知が十分なされる内容か?	4 0

# 十和田市馬事公苑 審査基準及び配点表

担当課名 馬事公苑課

(別紙26)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用を確保することができるか	平等な利用の確保に努めるための具体的な方法	思想・信条にとらわれず、また、高齢者、障害者、幼児・児童等への配慮がされているか	10
2 設置の目的を効果的かつ効率的に達成することができるか	(1) 馬事公苑の設置の目的をよく理解しているか  (2) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	馬事・農事文化を地域資源として活用し、観光振興及び賑わいと触れ合いの場の創出を図る内容となっているか  ② 馬に関する歴史及び文化を永く後世に伝える内容となっているか  ① 利用拡大の取組内容はどうか  ② 広報計画の内容はどうか	20
3 申請に係る事業計画に沿った管理を適正かつ確実に行う機能を有しているか	(1) 安定的な運営が可能となる人的体制  (2) 安定的な運営が可能となる経営基盤  (3) 個人情報の適正な取扱いの確保  (4) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 人員体制は十分か  ② 専門的な職員の採用及び確保の方策は適切か  ③ 現場の責任体制は明確か  団体の財務状況は健全か  適切な情報管理が考えられているか  類似施設を良好に運営した実績はあるか	20  10
4 利用者への安全対策及び利用者サービスの向上は考えられているか	(1) 来苑者の安全確保は適切か  (2) サービスの向上を図るための具体的な方法	① 施設及び遊具の安全管理は適切か  ② 来苑者及び利用者の安全確保が考慮されているか  ① サービス向上のための取組内容はどうか  ② 市民のニーズ及び利用者からのクレームに対する取り組みはどうか	20
5 経費が効率的で無駄の無い支出計画となっているか	収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか  ② 無駄と思われる支出項目はないか  ③ 効率的で無駄の無い指定管理料となっているか	20