

公の施設の指定管理者の指定に係る結果の公表について

1 指定管理者の名称等及び選定結果について

施設名	法人等の名称等			指定期間	選定方法 (申請団体数)	審査基準
	住所	名称	代表者名			
十和田市営大平放牧場、十和田市営惣辺放牧場、十和田市営惣辺放牧共用林野、十和田市営大幌内放牧場、十和田市営大幌内放牧共用林野	十和田市大字奥瀬字堰道16番地1	田代牧野畜産農業協同組合	代表理事組合長 中川原 善光	H27.4.1～ H32.3.31	公募 (2団体)	別紙1
十和田市産業振興施設	十和田市西一番町24番12号	株式会社パワフルジャパン十和田	代表取締役 前田 和彦	H27.4.1～ H32.3.31	公募 (2団体)	別紙2
十和田市現代美術館、十和田市西二番町駐車場	十和田市大字赤沼字下平437番地9	ナンジョウアンドアソシエイツグループ	エヌ・アンド・エー株式会社 代表取締役 南條 史生	H27.4.1～ H32.3.31	公募 (1団体)	別紙3
十和田市観光物産交流施設	十和田市稲生町15番3号	一般社団法人十和田市観光協会	会長 今泉 湧水	H27.4.1～ H32.3.31	公募 (1団体)	別紙4
十和田市民文化センター、十和田市生涯学習センター	十和田市大字三本木字野崎40番地370	東北共立・県南環境保全センターグループ	株式会社東北共立 代表取締役 岸浪 行雄	H27.4.1～ H32.3.31	公募 (2団体)	別紙5

2 審査方法

指定管理者の候補者の選定にあたっては、十和田市指定管理者選考委員会において、上記各施設毎に施設所管課から意見を徴し、それぞれの審査基準(別紙1～5)に基づき書類審査を行った。

採点の結果、いずれの施設の指定管理者の候補者とも、十和田市指定管理者選考委員会が定めた最低得点の60点を超えた得点を獲得し、適正に指定管理業務を行うことができると判定された。

3 選考委員

委員長	副市長
副委員長	総務部長
委員	企画財政部長、民生部長、健康福祉部長、農林部長、観光商工部長、建設部長、上下水道部長、教育部長及び中央病院事務局長

4 審査経過

- (1) 平成26年9月3日(水) 十和田市指定管理者選考委員会開催
(施設所管課からの意見ヒアリング)
- (2) 平成26年8月22日(金)～9月5日(金) 書類審査及び採点
- (3) 平成26年11月21日(金) 平成26年十和田市議会第4回定例会において、公の施設の指定管理者の指定に係る議案採決(原案可決)

十和田市営共同牧野指定管理者 審査基準及び配点表

担当課名 農林畜産課

(別紙 1)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか	10
		② 応募団体が提案した事業計画は市が示した管理の方針に沿っているか	
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	① 市民が平等に利用できるよう配慮されているか	10
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか	10
		② 効果は期待されるか	
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか	10
		② 効果は期待されるか	
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設の維持管理は適切か	20
		② 施設利用は効率的に行われるか	
3 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算は適正か、事業計画との整合性はあるか	10
		② 収支計画の実現の可能性はあるか	
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は適正か	10
		② 職員確保の方策は適正か	
	(3) 安定的な運営が基盤となる運営基盤	① 団体の財務状況は健全か	5
(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 個人情報管理は適切か	5	
(5) 類似施設の運営実績	① 類似施設の運営実績はあるか	10	

十和田市産業振興施設（道の駅とわだ）指定管理者 審査基準及び配点表

担当課名 観光推進課

(別紙2)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか	20
		② 応募団体が提案した事業計画は市が示した管理の方針に沿っているか	
	③ 応募団体の運営の考え方は適切か		
(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	事業の提案が施設の設置目的等に則しているか		
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか	40
		② 年間の広報計画の内容はどうか	
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか	
		② 事業の提案は市が意図した企画となっているか	
		③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か	
② 維持管理は効率的か			
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額は適正か	10
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	30
		② 収支計画の実現可能性はあるか	
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か	
		② 職員採用、確保の方策は適切か	
		③ 職員の指導育成、研修体制は十分か	
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか	
		② 職員に対する周知が十分なされる内容か	
(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか		

十和田市現代美術館指定管理者 審査基準及び配点表

担当課名 観光推進課

(別紙3)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 美術館の運営に必要な実績等を十分に有すること	(1) 質の高い現代美術館の運営に必要な実績または根拠を十分に有すること	① 全国的な評価につながる現代アートの展覧会等事業の企画・運営実績等があるか	40
		② 応募団体が提案した事業計画は市が示した管理の方針に沿っているか	
		③ ワークショップの実施や市街地との連動企画等、関連業務の実績等があるか	
2 事業計画に沿った管理を安定して行う人的能力等を有していると認められること	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	25
		② 収支計画の実現可能性はあるか	
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か	
		② 職員採用、確保の方策は適切か	
		③ 職員の指導育成、研修体制は十分か	
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか	
② 職員に対する周知が十分なされる内容か			
(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか		
3 施設の特性、効用が最大限に発揮されること	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか	20
		② 年間の広報計画の内容はどうか	
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか	
		② 事業の提案は市が意図した企画となっているか	
		③ 全体的に施設の設定、機能を活用した内容となっているか	
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か	
② 維持管理は効率的か			
4 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額は適正か	10
5 市民の利用機会の公平性等を確保することができること	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか	5
		② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか	
		③ 応募団体の運営の考え方は適切か	
(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	事業の提案が施設の設置目的に則しているか		

十和田市観光物産交流施設指定管理者 審査基準及び配点表

担当課名 観光推進課

(別紙4)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか	20
		② 応募団体が提案した事業計画は市が示した管理の方針に沿っているか	
③ 応募団体の運営の考え方は適切か			
(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	事業の提案が施設の設置目的等に則しているか		
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか	40
		② 年間の広報計画の内容はどうか	
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか	
		② 事業の提案は市が意図した企画となっているか	
		③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か	
② 維持管理は効率的か			
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額は適正か	10
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	30
		② 収支計画の実現可能性はあるか	
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か	
		② 職員採用、確保の方策は適切か	
		③ 職員の指導育成、研修体制は十分か	
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか	
		② 職員に対する周知が十分なされる内容か	
(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか		

市民文化センター及び市生涯学習センターの指定管理者の審査基準及び配点表

担当課名 スポーツ・生涯学習課

(別紙5)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び教育委員会が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか	20
		② 応募団体が提案した事業計画は市が示した管理の方針に沿っているか	
		③ 応募団体の運営の考え方は適切か	
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	① 事業の提案が施設の設置目的等に則しているか	
② 生活弱者等へ配慮されているか			
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか	20
		② 年間の広報計画の内容はどうか	
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか	10
		② 事業の提案は教育委員会が意図した企画となっているか	
		③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か	10
② 維持管理は効率的か			
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額による得点	10
4 施設の管理運営を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	30
		② 収支計画の実現可能性はあるか	
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か	
		② 職員採用、確保の方策は適切か	
		③ 職員の指導育成、研修体制は十分か	
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか	
		② 職員に対する周知が十分なされる内容か	
(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか		