

公の施設の指定管理者の指定に係る結果の公表について

1 指定管理者の名称等及び選定結果について

施設名	法人等の名称等			指定期間	選定方法 (申請団体数)	審査基準
	住所	名称	代表者名			
・十和田市総合体育センター ・十和田市志道館 ・十和田市南運動広場 ・十和田市民プール ・十和田市B&G海洋センター ・十和田市サン・スポーツランド ・十和田市野球場 ・十和田市陸上競技場 ・十和田市庭球場 ・十和田市相撲場 ・十和田湖総合運動公園 ・十和田市農村集落多目的利用施設 ・十和田市林業者等健康増進用広場	十和田市西三番町6番6号	一般財団法人 十和田市体育協会	会長 古館 仁	H29.4.1～ H34.3.31	公募 (1団体)	別紙1
十和田職業能力開発校	十和田市大字三本木字千歳森292番地7	職業訓練法人 十和田職業訓練協会	会長 中澤 繁雄	H29.4.1～ H31.3.31	特例 (公募せずに選定)	別紙2
十和田市宮宇樽部キャンプ場	八戸市大字廿三日町2番地	ワイエス株式会社	代表取締役 吉田 誠夫	H29.4.1～ H32.3.31	公募 (1団体)	別紙3
十和田市馬事公苑	十和田市西十一番町32番2号	特定非営利活動法人 十和田馬主協会	理事長 黒沢 一郎	H29.4.1～ H34.3.31	公募 (1団体)	別紙4

2 審査方法

指定管理者の候補者の選定にあたっては、十和田市指定管理者選考委員会において、上記施設毎に法人等の申請書類及び施設所管課の意見並びに審査基準(別紙1～4)に基づき書類審査を行った。

採点の結果、十和田市指定管理者選考委員会が定めた最低得点の60点を超えた得点を獲得し、適正に指定管理業務を行うことができると判定された。

3 選考委員

委員長 副市長
副委員長 総務部長
委員 企画財政部長、民生部長、健康福祉部長、農林部長、観光商工部長、建設部長、上下水道部長、教育部長及び中央病院事務局長

4 審査経過

- 平成28年10月25日(火)～11月1日(火) 提出書類と担当課意見書等を基に各委員が採点
- 平成28年11月7日(月) 十和田市指定管理者選考委員会で各施設の候補者を選定
- 平成28年11月9日(水) 選考委員会の結果を市長へ具申
- 平成28年11月29日(火) 平成28年十和田市議会第4回定例会に指定管理者の指定に係る議案上程
- 平成28年12月14日(水) 指定管理者の指定に係る議案採決(原案可決)

体育施設等指定管理者 審査基準及び配点表

担当課名 スポーツ・生涯学習課

(別紙 1)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用 の確保	(1) 施設の設置目的及び市が 示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか	20
		② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか	
		③ 応募団体の運営の考え方は適切か	
	(2) 平等な利用を図るための 具体的手法及び期待される 効果	① 事業の提案が施設の設置目的等に則しているか	
② 生活弱者等へ配慮されているか			
2 施設の効用の最大 限の発揮	(1) 利用者の増加を図るため の具体的手法及び期待され る効果	① 利用拡大の取組内容はどうか	20
		② 年間の広報計画の内容はどうか	
	(2) サービスの向上を図るため の具体的手法及び期待され る効果	① サービス向上のための取組内容はどうか	10
		② 事業の提案は市が意図した企画となっているか	
		③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	
	(3) 施設の維持管理の内容、 適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か	10
		② 維持管理は効率的か	
3 施設の効率的な管 理	施設の管理運営に係る経 費の内容	提案額の得点	10
4 施設を適正かつ安 定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性 及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	30
		② 収支計画の実現可能性はあるか	
	(2) 安定的な運営が可能とな る人的能力	① 人員体制は十分か	
		② 職員採用、確保の方策は適切か	
		③ 職員の指導育成、研修体制は十分か	
	(3) 安定的な運営が可能とな る経営基盤	団体の財務状況は健全か	
	(4) 個人情報の適正な取扱い の確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか	
② 職員に対する周知が十分なされる内容か			
(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか		
配点合計			100

十和田職業能力開発校 指定管理者審査基準及び配点表

担当課名 商工労政課

(別紙2)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 労働者に対する施設利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか	20
		② 応募団体の運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか	
		③ 応募団体の運営の考え方は適切か	
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 施設の効用の具体的手法及び期待される効果	① 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	20
	(2) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か ② 維持管理は効率的か	15
3 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	15
		② 収支計画の実現可能性はあるか	
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か	15
(3) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか	15	
	② 職員に対する周知が十分なされる内容か		
配点合計			100

十和田市営宇樽部キャンプ場指定管理者 審査基準及び配点表

担当課名 観光推進課

(別紙3)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点	
1 市民の平等な利用の確保	施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか	20	
		② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか		
		③ 応募団体の運営の考え方は適切か		
		④ 事業の提案が施設の設置目的等に則しているか		
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか	10	
		② 年間の広報計画の内容はどうか		
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか	20	
		② 事業の提案は市が意図した企画となっているか		
		③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか		
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か	10	
		② 維持管理は効率的か		
	3 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	15
			② 収支計画の実現可能性はあるか	
(2) 安定的な運営が可能となる人的能力		① 人員体制は十分か	10	
		② 職員採用、確保の方策は適切か		
		③ 職員の指導育成、研修体制は十分か		
(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤		団体の財務状況は健全か	5	
(4) 個人情報の適正な取り扱いの確保		① 適切な情報管理体制が整備されているか	5	
		② 職員に対する周知が十分なされる内容か		
(5) 類似施設の運営実績		類似施設を良好に運営した実績はあるか	5	

十和田市馬事公苑施設の審査基準及び配点表

担当課名 観光推進課

(別紙 4)

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか	10
		② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか	
		③ 応募団体の運営の考え方は適切か	
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	① 事業の提案が施設の設置目的等に則しているか	10
		② 生活弱者等へ配慮されているか	
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか	10
		② 年間の広報計画の内容はどうか	
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか	10
		② 事業の提案は市が意図した企画となっているか	
		③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か	20
② 維持管理は効率的か			
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額の得点	5
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	10
		② 収支計画の実現可能性はあるか	
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か	10
		② 職員採用、確保の方策は適切か	
		③ 職員の指導育成、研修体制は十分か	
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	5
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか	5
		② 職員に対する周知が十分なされる内容か	
	(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか	5
	配点合計		