

公の施設の指定管理者の指定に係る結果の公表について

1 指定管理者の名称等及び選定結果について

No.	施設名	法人等の名称等			指定期間	選定方法 (申請団体数)	審査基準
		住所	名称	代表者名			
1	穂並会館	十和田市西四番町7番6号	並木第四町内会	会長 久保 敏夫	R6.4.1～ R11.3.31	特例 (1団体)	別紙1
2	寺向集会所	十和田市西三番町18番12号	寺向町内会	会長 笹森 睦夫	R6.4.1～ R11.3.31	特例 (1団体)	別紙2
3	三本木小学校仲よし会	十和田市稲生町16番43号	合同会社ぶりんぐあつぷ	代表社員 紺野 兼如	R6.4.1～ R11.3.31	公募 (2団体)	別紙3
4	南小学校仲よし会	十和田市西三番町14番36号	特定非営利活動法人十和田.Lステージクリエート	理事長 高屋 昌幸	R6.4.1～ R11.3.31	公募 (2団体)	
5	北園小学校仲よし会	十和田市稲生町16番43号	特定非営利活動法人十和田NPO子どもセンター・ハピたの	代表理事 中沢 洋子	R6.4.1～ R11.3.31	公募 (1団体)	
6	東小学校仲よし会	十和田市西三番町14番36号	特定非営利活動法人十和田.Lステージクリエート	理事長 高屋 昌幸	R6.4.1～ R11.3.31	公募 (2団体)	
7	西小学校仲よし会	十和田市西三番町14番36号	特定非営利活動法人十和田.Lステージクリエート	理事長 高屋 昌幸	R6.4.1～ R11.3.31	公募 (2団体)	
8	藤坂小学校仲よし会	十和田市東二番町5番28号	合同会社とわだみらい	代表社員 宮本 祐一郎	R6.4.1～ R11.3.31	公募 (2団体)	
9	深持小学校仲よし会	十和田市大字深持字佐々木平234番地1	社会福祉法人純心会	理事長 進藤 昭仁	R6.4.1～ R11.3.31	公募 (1団体)	
10	ちとせ小学校仲よし会	十和田市西一番町5番51号	社会福祉法人三徳会	理事長 福士 順一	R6.4.1～ R11.3.31	公募 (1団体)	
11	沢田小学校仲よし会	十和田市大字奥瀬字立石202番地1	有限会社とわだサンライフ企画	代表取締役 赤石 春子	R6.4.1～ R11.3.31	公募 (1団体)	
12	法奥小学校仲よし会	十和田市大字奥瀬字立石202番地1	有限会社とわだサンライフ企画	代表取締役 赤石 春子	R6.4.1～ R11.3.31	公募 (1団体)	
13	米田地区集落総合センター	十和田市大字米田字川尻15番地	米田地区集落総合センター管理運営委員会	会長 川上 吉喜	R6.4.1～ R11.3.31	特例 (1団体)	

No.	施設名	法人等の名称等			指定期間	選定方法 (申請団体数)	審査基準
		住所	名称	代表者名			
14	深持地区転作物加工センター	十和田市大字深持字渋民14番地	深持加工センター運営委員会	委員長 中野渡 真古登	R6.4.1～ R11.3.31	特例 (1団体)	別紙5
15	十和田市野菜集出荷貯蔵施設	十和田市西十三番町4番28号	十和田おいらせ農業協同組合	代表理事組合長 畠山 一男	R6.4.1～ R11.3.31	特例 (1団体)	別紙6
16	十和田職業能力開発校	十和田市大字三本木字千歳森292番地7	職業訓練法人十和田職業訓練協会	会長 中澤 繁雄	R6.4.1～ R9.3.31	特例 (1団体)	別紙7
17	十和田市奥入瀬溪流館 十和田市奥入瀬湧水館 十和田市石ケ戸休憩所 十和田湖温泉スキー場 八甲田パノラマパークゴルフ場	十和田市大字奥瀬字堰道39番地1	一般財団法人十和田湖ふるさと活性化公社	理事長 佐々木 千佳子	R6.4.1～ R11.3.31	特例 (1団体)	別紙8
18	十和田市民文化センター 十和田市生涯学習センター	十和田市西三番町14番36号	特定非営利活動法人十和田.Lステージクリエイト	理事長 高屋 昌幸	R6.4.1～ R11.3.31	公募 (2団体)	別紙9
19	十和田市志道館	十和田市西三番町6番6号	一般財団法人十和田市スポーツ協会	会長 古舘 仁	R6.4.1～ R9.3.31	特例 (1団体)	別紙10
20	十和田市屋内グラウンド	十和田市西三番町6番6号	一般財団法人十和田市スポーツ協会	会長 古舘 仁	R6.4.1～ R8.3.31	特例 (1団体)	別紙11

2 審査方法

指定管理者の候補者の選定にあたっては、十和田市指定管理者選考委員会において、上記施設毎に法人等の申請書類及び施設所管課の意見並びに審査基準(別紙)に基づき書類審査を行った。

採点の結果、十和田市指定管理者選考委員会が定めた最低得点の60点を超えた得点を獲得し、適正に指定管理業務を行うことができると判定された。

3 選考委員

委員長	副市長
副委員長	総務部長
委員	企画財政部長、民生部長、健康福祉部長、農林商工部長、建設部長、上下水道部長、教育部長及び中央病院事務局長

4 審査経過

- 第1回指定管理者選考委員会(令和5年6月14日)
 - 令和6年度開始分の公の施設の選定方法等について審議
 - 6月15日、審議結果を市長へ具申
- 第2回指定管理者選考委員会(令和5年7月3日)
 - 募集要項、業務基準書、審査基準及び配点表の審議(No.3～12、18の12施設)
 - 選定方法等について審議(No.20の1施設)
 - 7月6日、審議結果を市長へ具申
- 第3回指定管理者選考委員会(令和5年7月21日)※持ち回り会議
 - 募集要項、業務基準書、審査基準及び配点表の審議(No.18の2施設)
 - 同日、審議結果を市長へ具申
- 第4回指定管理者選考委員会(令和5年8月8日)
 - 業務基準書、審査基準及び配点表の審議(No.1、2、13～17、19の12施設)
 - 指定期間、業務基準書等について審議(No.20の1施設)
 - 8月10日、審議結果を市長へ具申
- 第5回指定管理者選考委員会(令和5年11月6日)
 - 指定管理者候補者の選定
 - 11月7日、審議結果を市長へ具申
- 令和5年第4回十和田市議会定例会に指定管理者の指定に係る議案を提出し、12月19日に指定管理者の指定に係る議案採決(原案可決)

穂並会館の審査基準及び配点表

別紙1

担当課名 管財課

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか	10
		② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか	
③ 応募団体の運営の考え方は適切か			
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	事業の提案が施設の設置目的等に則しているか	10
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか	5
		② 年間の広報計画の内容はどうか	
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか	5
		② 事業の提案は市が意図した企画となっているか	
		③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か	20
② 維持管理は効率的か			
3 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	20
		② 収支計画の実現可能性はあるか	
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か	10
		② 職員確保の方策は適切か	
		③ 職員の指導育成、研修体制は十分か	
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	5
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか	5
		② 職員に対する周知が十分なされる内容か	
	(5) 集会施設の運営実績	過去の集会施設の運営実績は良好か	10
	配点合計		

【採点方法】 …… 評価に応じて点数を記入してください。

各選定項目の内容ごとに5段階評価

●非常に良い 5点 ●良い 4点 ●普通 3点 ●あまり良くない 2点 ●良くない 1点

寺向集会所施設の審査基準及び配点表

別紙2

担当課名 管財課

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか	10
		② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか	
③ 応募団体の運営の考え方は適切か			
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	事業の提案が施設の設置目的等に則しているか	10
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか	5
		② 年間の広報計画の内容はどうか	
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか	5
		② 事業の提案は市が意図した企画となっているか	
		③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か	20
② 維持管理は効率的か			
3 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	20
		② 収支計画の実現可能性はあるか	
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か	10
		② 職員確保の方策は適切か	
		③ 職員の指導育成、研修体制は十分か	
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	5
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか	5
		② 職員に対する周知が十分なされる内容か	
	(5) 集会施設の運営実績	過去の集会施設の運営実績は良好か	10
	配点合計		

【採点方法】 …… 評価に応じて点数を記入してください。

各選定項目の内容ごとに5段階評価

●非常に良い 5点 ●良い 4点 ●普通 3点 ●あまり良くない 2点 ●良くない 1点

十和田市放課後児童健全育成施設の審査基準及び配点表

別紙3

担当課名 こども支援課

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか	10
		② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか	
		③ 応募団体の運営の考え方は適切か	
2 施設の効用の最大の発揮	(1) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか	25
		② 事業の提案は市が意図した企画となっているか	
		③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	
	(2) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か	10
		② 維持管理は効率的か	
	3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額による得点
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	5
		② 収支計画の実現可能性はあるか	
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か	15
		② 職員採用、確保の方策は適切か	
		③ 職員の指導育成、研修体制は十分か	
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	5
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか	5
		② 職員に対する周知が十分なされる内容か	
	(5) 類似施設の運営実績	① 仲よし会・保育所等を良好に運営した実績はあるか	5
		② 特色ある取り組みをしているか	
	5 多様な事業者の参入	サービスの競争性の確保	指定管理の受託状況による得点
配点合計			100

【採点方法】 …… 評価に応じて点数を記入してください。

1 各選定項目の内容ごとに5段階評価

●非常に良い 5点 ●良い 4点 ●普通 3点 ●あまり良くない 2点 ●良くない 1点

2 「提案額による得点」は、上限額に対して98%以上の額が3点、98%未満から96%以上の額が4点、96%未満の額が5点とする。(該当する段階の評点/5×当該項目の配点)

3 「指定管理の受託状況による得点」は、既に3施設以上放課後健全育成事業の指定管理を実施(予定)している申請者が1点、既に2施設の指定管理を実施(予定)している申請者が2点、既に1施設の指定管理を実施(予定)している申請者が3点、指定管理を実施(予定)していない申請者が5点とする。(該当する段階の評点/5×当該項目の配点)

※予定には、当該審査結果を含む。

米田地区集落総合センター 審査基準及び配点表

別紙4

担当課名 農林畜産課

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	施設の設置目的を理解しているか	25
		応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか	
		応募団体の運営の考え方は適切か	
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	応募団体の提案が施設の設置目的等に則しているか	
利用者への平等性が配慮されているか			
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	利用拡大の取組内容はどうか	20
		年間の活動計画の内容はどうか	
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	サービス向上のための取組内容はどうか	
		全体的に施設の整備、機能を活用した内容となっているか	
3 施設の効率的な管理	(3) 施設の管理運営に係る経費の内容	施設管理、安全管理は適切か	15
		維持管理は効率的か	
		管理体制は適正か	
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	40
		収支計画の実現可能性はあるか	
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	管理体制は十分か	
		管理者の指導育成、研修体制は十分か	
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	適切な情報管理体制が整備されているか	
		職員に対する周知が十分なされる内容か	
	(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか	
配点合計			100

【採点方法】 …… 評価に応じて点数を記入してください。

各選定項目の内容ごとに5段階評価

●非常に良い 5点 ●良い 4点 ●普通 3点 ●あまり良くない 2点 ●良くない 1点

深持地区転作作物加工センター 審査基準及び配点表

別紙5

担当課名 農林畜産課

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	施設の設置目的を理解しているか	25
		応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか	
		応募団体の運営の考え方は適切か	
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	応募団体の提案が施設の設置目的等に則しているか	
利用者への平等性が配慮されているか			
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	利用拡大の取組内容はどうか	20
		年間の活動計画の内容はどうか	
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	サービス向上のための取組内容はどうか	
		全体的に施設の整備、機能を活用した内容となっているか	
3 施設の効率的な管理	(3) 施設の管理運営に係る経費の内容	施設管理、安全管理は適切か	15
		維持管理は効率的か	
		管理体制は適正か	
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	40
		収支計画の実現可能性はあるか	
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	管理体制は十分か	
		管理者の指導育成、研修体制は十分か	
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	適切な情報管理体制が整備されているか	
		職員に対する周知が十分なされる内容か	
	(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか	
配点合計			100

【採点方法】 …… 評価に応じて点数を記入してください。

各選定項目の内容ごとに5段階評価

●非常に良い 5点 ●良い 4点 ●普通 3点 ●あまり良くない 2点 ●良くない 1点

十和田市野菜集出荷貯蔵施設 審査基準及び配点表

別紙6

担当課名 農林畜産課

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	施設の設置目的を理解しているか	25
		応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか	
		応募団体の運営の考え方は適切か	
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	応募団体の提案が施設の設置目的等に則しているか	
利用者への平等性が配慮されているか			
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	利用拡大の取組内容はどうか	20
		年間の活動計画の内容はどうか	
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	サービス向上のための取組内容はどうか	
		全体的に施設の整備、機能を活用した内容となっているか	
3 施設の効率的な管理	(3) 施設の管理運営に係る経費の内容	施設管理、安全管理は適切か	15
		維持管理は効率的か	
		管理体制は適正か	
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	40
		収支計画の実現可能性はあるか	
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	管理体制は十分か	
		管理者の指導育成、研修体制は十分か	
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	適切な情報管理体制が整備されているか	
		職員に対する周知が十分なされる内容か	
	(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか	
配点合計			100

【採点方法】 …… 評価に応じて点数を記入してください。

各選定項目の内容ごとに5段階評価

●非常に良い 5点 ●良い 4点 ●普通 3点 ●あまり良くない 2点 ●良くない 1点

十和田職業能力開発校指定管理者審査基準及び配点表

別紙7

担当課名 商工観光課

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点	
1 労働者に対する施設利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか	20	
		② 団体の運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか		
		③ 団体の運営の考え方は適切か		
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	① 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	20	
		② 生徒の確保に努めているか		
	(2) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か	15	
		② 維持管理は効率的か		
3 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	15	
		② 収支計画の実現可能性はあるか		
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か	10	
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	① 経済的運営能力は十分か	10	
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか	10	
	配点合計			100
	【採点方法】 …… 評価に応じて点数を記入してください。 各選定項目の内容ごとに5段階評価 ●非常に良い 5点 ●良い 4点 ●普通 3点 ●あまり良くない 2点 ●良くない 1点			

十和田市奥入瀬溪流館等の審査基準及び配点表

別紙8

担当課名 商工観光課、スポーツ・生涯学習課

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか	10
		② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか	
③ 応募団体の運営の考え方は適切か			
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	事業の提案が施設の設置目的等に則しているか	
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか	20
		② 年間の広報計画の内容はどうか	
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか	
		② 事業の提案は市が意図した企画となっているか	
		③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か	10
② 維持管理は効率的か			
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額による得点	30
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	30
		② 収支計画の実現可能性はあるか	
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か	
		② 職員採用、確保の方策は適切か	
		③ 職員の指導育成、研修体制は十分か	
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか	
		② 職員に対する周知が十分なされる内容か	
	(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか	
	配点合計		

【採点方法】 …… 評価に応じて点数を記入してください。

1 各選定項目の内容ごとに5段階評価

●非常に良い 5点 ●良い 4点 ●普通 3点 ●あまり良くない 2点 ●良くない 1点

2 「提案額による得点」は、上限額に対して98%以上の額が3点、98%未満から96%以上の額が4点、96%未満の額が5点とする。(該当する段階の評点/5×当該項目の配点)

十和田市民文化センター・生涯学習センターの審査基準及び配点表

別紙9

担当課名 スポーツ・生涯学習課

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点	
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか	10	
		② 応募団体等が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか		
		③ 応募団体等の運営の考え方は適切か		
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	① 事業の提案が施設の設置目的等に則しているか		
		② 生活弱者等へ配慮されているか		
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか	20	
		② 年間の広報計画の内容はどうか		
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか		10
		② 事業の提案は市が意図した企画となっているか		
		③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか		
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か		10
② 維持管理は効率的か				
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額による得点	30	
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	30	
		② 収支計画の実現可能性はあるか		
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か		10
		② 職員採用、確保の方策は適切か		
		③ 職員の指導育成、研修体制は十分か		
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	応募団体等の財務状況は健全か		10
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか		10
		② 職員に対する周知が十分なされる内容か		
	(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか		10
	配点合計			100

【採点方法】 …… 評価に応じて点数を記入してください。

1 各選定項目の内容ごとに5段階評価

●非常に良い 5点 ●良い 4点 ●普通 3点 ●あまり良くない 2点 ●良くない 1点

2 「提案額による得点」は、上限額に対して98%以上の額が3点、98%未満から96%以上の額が4点、96%未満の額が5点とする。(該当する段階の評点/5×当該項目の配点)

十和田市志道館指定管理者 審査基準及び配点表

別紙10

担当課名 _____ スポーツ・生涯学習課

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか ② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか ③ 応募団体の運営の考え方は適切か	5
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	事業の提案が施設の設置目的等に則しているか	5
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか ② 年間の広報計画の内容はどうか	10
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか ② 事業の提案は市が意図した企画となっているか ③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	15
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か ② 維持管理は効率的か	20
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額による得点	10
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか ② 収支計画の実現可能性はあるか	5
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か ② 職員採用、確保の方策は適切か ③ 職員の指導育成、研修体制は十分か	10
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	5
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか ② 職員に対する周知が十分なされる内容か	5
	(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか	10
配点合計			100

【採点方法】 …… 評価に応じて点数を記入してください。

1 各選定項目の内容ごとに5段階評価

●非常に良い 5点 ●良い 4点 ●普通 3点 ●あまり良くない 2点 ●良くない 1点

2 「提案額による得点」は、上限額に対して98%以上の額が3点、98%未満から96%以上の額が4点、96%未満の額が5点とする。(該当する段階の評点/5×当該項目の配点)

十和田市屋内グラウンド指定管理者 審査基準及び配点表

別紙11

担当課名 _____ スポーツ・生涯学習課

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか ② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか ③ 応募団体の運営の考え方は適切か	5
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	事業の提案が施設の設置目的等に則しているか	5
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか ② 年間の広報計画の内容はどうか	10
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか ② 事業の提案は市が意図した企画となっているか ③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	15
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か ② 維持管理は効率的か	20
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額による得点	10
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか ② 収支計画の実現可能性はあるか	5
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か ② 職員採用、確保の方策は適切か ③ 職員の指導育成、研修体制は十分か	10
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	5
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか ② 職員に対する周知が十分なされる内容か	5
	(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか	10
配点合計			100

【採点方法】 …… 評価に応じて点数を記入してください。

1 各選定項目の内容ごとに5段階評価

●非常に良い 5点 ●良い 4点 ●普通 3点 ●あまり良くない 2点 ●良くない 1点

2 「提案額による得点」は、上限額に対して98%以上の額が3点、98%未満から96%以上の額が4点、96%未満の額が5点とする。(該当する段階の評点/5×当該項目の配点)