

表1

国民健康保険市町村事務処理標準システム構築委託に係る提案書評価基準

設問				評価内容(評価ポイント)	最高得点	重要度 (得点倍数)
項目	大項目	中項目	小項目			
1 会社概要						
(1) 会社全体の概要	開発供給能力 提案者の信頼性	① 従事する従業員	・本事業において十分な作業体制の構築と有効なノウハウの提供が期待できるか。	15	3	
		② セキュリティやシステム品質に関する資格保有	・国際標準化機構(ISO)など公的な資格を保有しているか。 【セキュリティ】 個人情報:プライバシーマーク 情報セキュリティ:ISMS(ISO27001) 【システム品質】 情報システム開発:ISO9001	15	3	
		③ 公的資格	・情報処理、PMP等のプロジェクトをマネジメントする資格保有者がいるか。	15	3	
項目計				45		
2 実績						
(1) 開発導入実績	① 自治体へのシステム導入実績	・十和田市の人口規模(約6万人)の自治体におけるシステム構築において作業のポイントとなるべき事項を理解しており、今回の導入作業においてもその経験が発揮できるか。	20	4		
項目計				20		
3 業務及び機能						
(1) 市町村事務処理標準システムの維持・運用		・市町村事務処理標準システムインターフェイス、バッチ処理等、システムの仕様について理解しているか。	15	3		
(2) システム間連携		・住基・税情報等の連携方法について、具体的に記載されており、円滑なシステム連携が可能か。	20	4		
(3) 外付けシステム		・外付けシステムの考え方が具体的に記載されているか。	20	4		
項目計				55		
4 クラウド構築						
(1) システム設計		・効率的な機器設計になっているか。 ・共同利用の形態になっているか。	15	3		
(2) ネットワーク環境構築		・業務運用に支障の無いネットワーク環境が記載されているか。	15	3		
(3) ハードウェア等機器		・ハードウェア等の構成とそのコスト面を合わせて、妥当のものとなっているか。	15	3		
(4) 情報セキュリティ		・セキュリティ対策が具体的に記載されているか。	15	3		
項目計				60		
5 初期導入						
(1)各種テスト		・各種テストについて具体的に記載されているか。 ・職員の負担が軽減されるような手法が提案されているか。	20	4		
(2)システム移行		・システム移行方法について具体的に記載されており、無理のないシステム移行が可能となっているか。	20	4		
(3)教育・研修		・研修内容について具体的に記載されているか。	15	3		
項目計				55		
6 プロジェクト推進方法						
(1)管理手法・手順		・プロジェクト管理の重要性和、確実な推進を担保するための仕組みについて誠実に考えており、実施内容について明確に伝えられているか。 ・提案者側の実施体制として人数・資格・スキル等は十分なもののか。	30	6		
項目計				30		
7 システム構築スケジュール						
(1)システム構築スケジュール		・本稼働までのスケジュールが適切に計画されているか。	20	4		
項目計				20		
8 システム運用						
(1)運用性	① 運用全般	・開庁日の定時内における、停止防止策や安定稼働策に対する記述と根拠が明確であるか。	15	3		
	② 運用の自動化	・データセーブの自動化、サーバの自動起動など日常運用を効率化するための対応となっているか。	15	3		

表1

設問				評価内容(評価ポイント)	最高得点	重要度 (得点倍数)
項目	大項目	中項目	小項目			
	(2) 稼働後の運用サポート			・導入時と稼働後のサポートが明確に記述されているか。	15	3
項目計					45	
9 システム保守						
	(1)保守全体	保守体制について		・システム全体にかかる保守体制が確立されているか。提案事業者側でハードウェア・ソフトウェア・パッケージ等の保守を全体的にコントロールできる体制となっているか。 ・通常時、緊急時の保守体制が明記されているか。 ・サーバ障害やシステムダウンが発生した際に迅速に通知・復旧できる仕組みが構築されているか。 ・体制と連絡ルートが明確になっているなど、特に緊急時対応内容が記載されているか。	30	6
項目計					30	
10 運用施設・設備						
	(1) 施設・設備			・施設・設備の安全性についてデータセンタ要件を満たしているか。	20	4
項目計					20	
11 その他						
	(1)追加提案	機能や導入後のサポート等の提案について		・(例)運用方法や情報分析などの業務改善についても、サポートや積極的な提案があるか。 ・(例)将来的にガバメントクラウドへの円滑な移行について提案があるか。	20	4
項目計					20	
総合計					400	

評価	内容が的確性・積極性・現実性・信頼性の観点から
5	非常に良い
4	良い
3	普通
2	やや不十分
1	不十分