

公の施設の指定管理者の指定に係る結果の公表について

1 指定管理者の名称等及び選定結果について

No.	施設名	法人等の名称等			指定期間	選定方法 (申請団体数)	審査基準
		所在地	名称	代表者名			
1	大深内小学校仲よし会	十和田市稲生町16番43号	特定非営利活動法人十和田NPO子どもセンター・ハピたの	代表理事 中沢 洋子	R5.4.1 ～ R8.3.31	公募 (1団体)	別紙1
2	十和田市市民の家	十和田市奥瀬字堰道39番地1	一般財団法人十和田湖ふるさと活性化公社	理事長 佐々木 千佳子	R5.4.1 ～ R10.3.31	公募 (2団体)	別紙2
3	十和田市南コミュニティセンター	十和田市西六番町5番10号	南地区コミュニティ推進協議会	会長 氣田 信人	R5.4.1 ～ R8.3.31	特例	別紙3
4	十和田市東コミュニティセンター	十和田市大字三本木字里ノ沢1番地240	東地区コミュニティ推進協議会	会長 太田 薫	R5.4.1 ～ R8.3.31	特例	別紙4
5	十和田市西コミュニティセンター	十和田市大字奥瀬字中平70番地3	法奥コミュニティ推進協議会	会長 赤石 孝幸	R5.4.1 ～ R8.3.31	特例	別紙5

2 審査方法

指定管理者の候補者の選定にあたっては、十和田市指定管理者選考委員会において、上記施設毎に法人等の申請書類及び施設所管課の意見並びに審査基準(別紙)に基づき書類審査を行った。

採点の結果、十和田市指定管理者選考委員会が定めた最低得点の60点を超えた得点を獲得し、適正に指定管理業務を行うことができると判定された。

3 選考委員

委員長	副市長
副委員長	総務部長
委員	企画財政部長、民生部長、健康福祉部長、農林商工部長、建設部長、上下水道部長、教育部長及び中央病院事務局長

4 審査経過

- (1) 第1回指定管理者選考委員会(令和4年5月23日)
 - 令和5年度開始分の公の施設の選定方法等について審議
 - 6月7日、審議結果を市長へ具申
- (2) 第2回指定管理者選考委員会(令和4年6月29日)
 - 募集要項及び業務基準書の審議(No.1、2の2施設)
 - 選定方法等について審議(No.3～5の3施設)
 - 7月1日、審議結果を市長へ具申
- (3) 第3回指定管理者選考委員会(令和4年10月17日)
 - 指定管理者候補者の選定(No.1の1施設)
- (4) 第4回指定管理者選考委員会(令和4年10月21日)※持ち回り会議
 - 指定管理者候補者の選定(No.2の1施設)
 - 10月25日、第3回及び第4回の審議結果を市長へ具申
- (5) 第5回指定管理者選考委員会(令和4年10月27日)※持ち回り会議
 - 募集要項及び業務基準書の審議(No.3～5の3施設)
 - 10月27日、審議結果を市長へ具申
- (6) 第6回指定管理者選考委員会(令和4年10月31日)※持ち回り会議
 - 指定管理者候補者の選定(No.3～5の3施設)
 - 10月31日、審議結果を市長へ具申
- (7) 令和4年第4回十和田市議会定例会に指定管理者の指定に係る議案を提出し、11月30日に指定管理者の指定に係る議案採決(原案可決)

大深内小学校仲よし会の審査基準及び配点表

担当課名 こども支援課

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか	10
		② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか	
		③ 応募団体の運営の考え方は適切か	
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか	25
		② 事業の提案は市が意図した企画となっているか	
		③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか	
	(2) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か	10
		② 維持管理は効率的か	
	3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額による得点
4 施設を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	5
		② 収支計画の実現可能性はあるか	
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か	15
		② 職員採用、確保の方策は適切か	
		③ 職員の指導育成、研修体制は十分か	
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か	5
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか	5
		② 職員に対する周知が十分なされる内容か	
	(5) 類似施設の運営実績	① 仲よし会・保育所等を良好に運営した実績はあるか	5
		② 特色ある取り組みをしているか	
5 多様な事業者の参入	サービスの競争性の確保	指定管理の受託状況による得点	10
配点合計			100

十和田市市民の家の審査基準及び配点表

担当課名 商工観光課

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点	
1 市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	① 施設の設置目的を理解しているか	20	
		② 応募団体が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか		
③ 応募団体の運営の考え方は適切か				
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	事業の提案が施設の設置目的等に則しているか		
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	① 利用拡大の取組内容はどうか	30	
		② 年間の広報計画の内容はどうか		
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	① サービス向上のための取組内容はどうか		10
		② 事業の提案は市が意図した企画となっているか		
		③ 全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか		
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	① 施設管理、安全管理は適切か		10
② 維持管理は効率的か				
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額は適正か	20	
4 施設管理・運営を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	① 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	20	
		② 収支計画の実現可能性はあるか		
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	① 人員体制は十分か		20
		② 職員採用、確保の方策は適切か		
		③ 職員の指導育成、研修体制は十分か		
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	団体の財務状況は健全か		
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	① 適切な情報管理体制が整備されているか		20
		② 職員に対する周知が十分なされる内容か		
	(5) 類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか		
	配点合計			100

十和田市南コミュニティセンターの審査基準及び配点表

担当課名 まちづくり支援課

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点	
1市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	①施設の設置目的を理解しているか	30	
		②応募団体等が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか		
③応募団体等の運営の考え方は適切か				
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	事業の提案が施設の設置目的等に則しているか		
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	①利用拡大の取組内容はどうか	20	
		②年間の広報計画の内容はどうか		
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	①サービス向上のための取組内容はどうか		
		②事業の提案は市が意図した企画となっているか		
		③全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか		
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	①施設管理、安全管理は適切か	10	
②維持管理は効率的か				
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額の得点	20	
4 施設管理・運営を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	①収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	20	
		②収支計画の実現可能性はあるか		
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	①人員体制は十分か		
		②職員採用、確保の方策は適切か		
		③職員の指導育成、研修体制は十分か		
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	応募団体等の財務状況は健全か		
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	①適切な情報管理体制が整備されているか		
		②職員に対する周知が十分なされる内容か		
	配点合計			100

十和田市東コミュニティセンターの審査基準及び配点表

担当課名 まちづくり支援課

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点	
1市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	①施設の設置目的を理解しているか	30	
		②応募団体等が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか		
③応募団体等の運営の考え方は適切か				
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	事業の提案が施設の設置目的等に則しているか		
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	①利用拡大の取組内容はどうか	20	
		②年間の広報計画の内容はどうか		
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	①サービス向上のための取組内容はどうか		
		②事業の提案は市が意図した企画となっているか		
		③全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか		
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	①施設管理、安全管理は適切か	10	
②維持管理は効率的か				
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額の得点	20	
4 施設管理・運営を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	①収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	20	
		②収支計画の実現可能性はあるか		
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	①人員体制は十分か		
		②職員採用、確保の方策は適切か		
		③職員の指導育成、研修体制は十分か		
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	応募団体等の財務状況は健全か		
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	①適切な情報管理体制が整備されているか		
		②職員に対する周知が十分なされる内容か		
	配点合計			100

十和田市西コミュニティセンターの審査基準及び配点表

担当課名 まちづくり支援課

選定基準の項目	審査基準の項目	内 容	配 点	
1市民の平等な利用の確保	(1) 施設の設置目的及び市が示した管理の方針	①施設の設置目的を理解しているか	30	
		②応募団体等が提案した運営方針は市が示した管理の方針に沿っているか		
③応募団体等の運営の考え方は適切か				
	(2) 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	事業の提案が施設の設置目的等に則しているか		
2 施設の効用の最大限の発揮	(1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	①利用拡大の取組内容はどうか	20	
		②年間の広報計画の内容はどうか		
	(2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	①サービス向上のための取組内容はどうか		
		②事業の提案は市が意図した企画となっているか		
		③全体的に施設の設備、機能を活用した内容となっているか		
	(3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	①施設管理、安全管理は適切か	10	
②維持管理は効率的か				
3 施設の効率的な管理	施設の管理運営に係る経費の内容	提案額の得点	20	
4 施設管理・運営を適正かつ安定して行う能力	(1) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	①収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか	20	
		②収支計画の実現可能性はあるか		
	(2) 安定的な運営が可能となる人的能力	①人員体制は十分か		
		②職員採用、確保の方策は適切か		
		③職員の指導育成、研修体制は十分か		
	(3) 安定的な運営が可能となる経営基盤	応募団体等の財務状況は健全か		
	(4) 個人情報の適正な取扱いの確保	①適切な情報管理体制が整備されているか		
		②職員に対する周知が十分なされる内容か		
	配点合計			100