

# 地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
022063	青森県	十和田市	都市 II-1

(1)民間委託				【参考】	
直営(※)		今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率	
			100.0%	99.7%	
			100.0%	98.6%	
			93.5%	91.2%	
			95.7%	94.2%	
	○	現在いる単純労働職員及び期間業務職員での対応を、今後数年間、継続していく。	88.7%	88.1%	
			100.0%	97.9%	
			97.3%	96.9%	
			75.3%	68.3%	
			98.6%	91.2%	
	○	正職員の退職に係る職員の補充については、今後も期間業務職員の採用により対応していく。	34.5%	35.1%	
			100.0%	99.1%	
			96.1%	96.9%	
			100.0%	98.8%	
			100.0%	99.9%	
			100.0%	99.5%	
			98.5%	97.7%	
			95.5%	96.2%	

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入				【参考】			
公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
1	1	100.0%		0		40.8%	47.2%
16	15	93.8%	平成31年度から当該制度を導入する予定である。	1	利用料の徴収や施設の維持管理のため職員を常駐で配置している。	40.1%	68.4%
3	3	100.0%		0		50.3%	54.0%
0	0			0		15.2%	20.0%
0	0			0		87.7%	65.0%
1	0	0.0%	コスト増が見込まれる。	1	入浴料の徴収や施設の維持管理のため職員を常駐で配置している。	82.5%	68.6%
1	1	100.0%		0		72.3%	72.7%
3	3	100.0%		0		78.4%	88.2%
0	0			0		61.1%	69.2%
0	0			0		36.4%	0.0%
0	0			0		51.3%	41.9%
13	0	0.0%	指定管理者の共同募集に関する県からの正式な協議等があった場合は、共同募集及び管理方法等の詳細を確認の上、指定管理者制度の導入の有無等について具体的に検討を進めることとしている。	0		22.4%	25.5%
3	1	33.3%	指定管理者制度の導入の可能性について検討したが、効果が見出せなかったため、今後も直営で対応する。	0		27.1%	70.6%
1	0	0.0%	指定管理者導入の可能性について検討したが、効果が見出せなかったため、今後も直営で対応する。	1	指定管理者導入の可能性について検討したが、効果が見出せなかったため、今後も直営で対応する。	33.3%	44.2%
1	0	0.0%	指定管理者制度の導入の可能性について検討したが、サービス低下も考えられることから、当面は直営で対応し、時期を見て検討することとしている。	1	指定管理者制度の導入の可能性について検討したが、サービス低下も考えられることから、当面は直営で対応し、時期を見て検討することとしている。	14.3%	26.5%
4	2	50.0%	指定管理者制度を導入していない施設は規模が小さく、効果が見出せないと見込まれるため、今後も直営で対応する。	2	指定管理者制度を導入していない施設は規模が小さく、効果が見出せないと見込まれるため、今後も直営で対応する。	32.3%	48.0%
5	1	20.0%	指定管理者制度の導入について検討したが、運営面での懸念事項が多いと判断されたことから、当面は直営で対応し、時期を見て検討することとしている。	4	指定管理者制度の導入について検討したが、運営面での懸念事項が多いと判断されたことから、当面は直営で対応し、時期を見て検討することとしている。	19.8%	44.0%
1	1	100.0%		0		51.7%	52.2%
0	0			0		47.3%	57.1%
0	0			0		85.7%	100.0%
0	0			0		71.4%	72.7%
0	0			0		56.3%	59.8%
13	12	92.3%	平成32年度から導入する見込みである。	1		20.6%	72.6%

